

Verbale della Commissione di Valutazione dei Laboratori Interdipartimentali del 23/05/2016

La Commissione si è riunita in data 23/05/2016 alle ore 12.00 per la valutazione delle proposte presentate dai Dipartimenti a valere sul 1° bando 2016 Laboratori Interdipartimentali di Ateneo.

Sono presenti il prof. R. Rota, prof. G. Pasqui, Prof. S. Tubaro, Prof. G. Rosati, prof. F. Resta.

Le proposte presentate dai Dipartimenti sono:

- n. 5 proposte per il finanziamento dei Laboratori

La Commissione inizia quindi la valutazione delle proposte per il finanziamento in quanto in tutte le proposte risultano rispettati i requisiti per accedere al contributo.

La Commissione ha ricordato i criteri di valutazione definiti dal bando:

- 1) rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo
- 2) creazione o consolidamento di sinergie
- 3) numero di Dipartimenti coinvolti
- 4) quota di co-finanziamento
- 5) congruità di finanziamento rispetto apparecchiature del laboratorio / congruenza con l'offerta formativa

Il Coordinatore ricorda che il finanziamento disponibile per il primo bando dell'anno 2016 è pari a € 500.000,00.

La Commissione inizia la valutazione delle 5 proposte di finanziamento di seguito elencate:

- Laser Writer (LaW)
- PHEEL (PHysiology, Emotion and Experience Laboratory)
- MAD-Metal Additive lab
- Laboratory of NanoMedicine (NanoMedLab)
- ED-ME Lab Laboratory for Environmental Design and Multisensory Experiences

La Commissione, al termine della valutazione delle proposte sulla base dei 5 criteri di valutazione previsti dal Bando, condivide la seguente valutazione:

Laser Writer (LaW)

- rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo: *alto*
- creazione o consolidamento di sinergie: *alto*
- numero di Dipartimenti coinvolti: *medio*
- quota di co-finanziamento: *alto*
- congruità di finanziamento rispetto laboratorio / congruenza con l'offerta formativa: *alto*

La Commissione ritiene il progetto ammissibile al finanziamento.

PHEEL (PHysiology, Emotion and Experience Laboratory)

- rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo: *alto*
- creazione o consolidamento di sinergie: *medio*
- numero di Dipartimenti coinvolti: *basso*
- quota di co-finanziamento: *alto*
- congruità di finanziamento rispetto laboratorio / congruenza con l'offerta formativa: *alto*

La Commissione ritiene il progetto ammissibile al finanziamento.
Si sottolinea che, da bando, il Comitato di gestione deve essere composto da al massimo 5 membri.

MAD-Metal Additive lab

- rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo: *alto*
- creazione o consolidamento di sinergie: *alto*
- numero di Dipartimenti coinvolti: *medio*
- quota di co-finanziamento: *alto*
- congruità di finanziamento rispetto laboratorio / congruenza con l'offerta formativa: *alto*

La Commissione ritiene il progetto ammissibile al finanziamento.

Laboratory of NanoMedicine (NanoMedLab)

- rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo: *alto*
- creazione o consolidamento di sinergie: *alto*
- numero di Dipartimenti coinvolti: *medio*
- quota di co-finanziamento: *alto*
- congruità di finanziamento rispetto laboratorio / congruenza con l'offerta formativa: *alto*

La Commissione ritiene il progetto ammissibile al finanziamento.

ED-ME Lab Laboratory for Environmental Design and Multisensory Experiences

- rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo: *alto*
- creazione o consolidamento di sinergie: *alto*
- numero di Dipartimenti coinvolti: *alto*
- quota di co-finanziamento: *basso*
- congruità di finanziamento rispetto laboratorio / congruenza con l'offerta formativa: *alto*

La Commissione ritiene il progetto ammissibile al finanziamento.

La Commissione sottolinea che ha valutato pari a zero la quota di cofinanziamento del laboratorio in quanto le attrezzature già esistenti non sono considerate valide come voce di cofinanziamento.

In sintesi i seguenti risultati:

Laser Writer (LaW)	45 punti
PHEEL (PHysiology, Emotion and Experience Laboratory)	35 punti
MAD-Metal Additive lab	45 punti
Laboratory of NanoMedicine (NanoMedLab)	45 punti
ED-ME Lab Laboratory for Environmental Design and Multisensory Experiences	40 punti

La Commissione considera i seguenti progetti molto interessanti, ma essendo molto simili tra loro, ritiene che siano difficilmente discriminabili:

- Laser Writer (LaW)
- MAD-Metal Additive lab
- Laboratory of NanoMedicine (NanoMedLab)
- ED-ME Lab Laboratory for Environmental Design and Multisensory Experiences

A tal fine propone la seguente soluzione per permettere il finanziamento di tutte e 4 le proposte:

	Finanziamento richiesto	Finanziamento proposto dalla Commissione
Laser Writer (LaW)	€ 150.000,00	€ 130.000,00
MAD-Metal Additive lab	€ 150.000,00	€ 130.000,00
Laboratory of NanoMedicine (NanoMedLab)	€ 150.000,00	€ 130.000,00
ED-ME Lab Laboratory for Environmental Design and Multisensory Experiences (*)	€ 150.000,00	€ 110.000,00
	Totale € 600.000,00	Totale € 500.000,00

La Commissione propone una riduzione del finanziamento richiesto di euro 20.000 per i primi 3 progetti con valutazione 45/50 ed una riduzione del finanziamento di euro 40.000 per il progetto “ED-ME Lab Laboratory for Environmental Design and Multisensory Experiences” per il quale non era stata prevista una quota di cofinanziamento adeguata così come esplicitato nelle valutazioni della Commissione. In questo modo verrebbero finanziati n. 4 progetti e si rientrerebbe nel budget disponibile.

La Commissione ritiene che la proposta PHEEL (PHysiology, Emotion and Experience Laboratory) sia ammissibile al finanziamento, ma non finanziabile per esaurimento dei fondi.

La Commissione chiede al Senato Accademico di esprimersi in merito alla suddetta proposta.

Alle ore 13.15 la seduta è sciolta.