Verbale del Senato Accademico del 16/12/2013

Strutt. proponente:	OrganiColleg.	
Strutt. Int. Esec.:	Ricerca	
Strutt. Int. non Es.:	AffariGenerali	ValorizzRicerca
	ServiziStudenti	PostLaurea
	Segr.Dir.Gen.	

4 - PROVVEDIMENTI AMMINISTRATIVI DIVERSI
4.30 Proposta procedura bandi con vincolo di partecipazione

Il Presidente ricorda che il Senato accademico, nella seduta del 18.11.2013, aveva già esaminato il tema in oggetto e, a seguito di alcuni spunti di riflessione emersi nel corso della discussione, aveva deciso di dare mandato alla Commissione Ricerca di proseguire l'istruttoria, in coordinamento con il prof. Lozza per gli aspetti legati alla didattica.

Il Presidente da quindi la parola al prof. Della Torre, Coordinatore della Commissione Ricerca, il quale informa di aver interagito con il prof. Lozza ed illustra nel dettaglio quanto emerso in Commissione Ricerca nella seduta dell'11.12.2013. (All. n. 106/1-2)

Il dott. Dama precisa che il testo presentato è stato messo a punto a valle della riunione citata della Commissione Ricerca nella quale, dopo una lunga discussione, a suo giudizio vi erano ancora alcuni punti da chiarire, quali la necessità di specificare che le procedure possono essere applicate a tutte le tipologie di bandi, incluse le preselezioni dei PRIN, e quello dell'identificazione di un'istruttoria chiara per ogni tipologia di bando. Per tale motivo non ha condiviso le modalità di lavoro della Commissione e il documento oggi presentato.
Ricorda che l'esigenza di precisare le procedure per i bandi in oggetto è nata da una sollecitazione del Garante della trasparenza.
Il dott. Dama precisa di non aver proposto emendamenti via email, in quanto ritiene che il testo presentato debba essere ripresentato in Commissione Ricerca e rivisto sia tenendo conto degli elementi sopra evidenziati, sia del fatto che l'istruttoria delle Commissioni sui bandi è di default bypassata e demandata ai Coordinatori delle Commissioni stesse, con modalità poco chiare. Non si fa inoltre cenno alla possibilità di ricorrere ad una revisione esterna e al fatto, che ritiene necessario, di un momento di coinvolgimento del SA in caso di procedure complesse, in quanto le commissioni sono solo istruttorie. Conclude sottolineando di non condividere il criterio di scelta della Commissione di valutazione e ritenendo opportuno che il verbale della Commissione di valutazione debba essere reso disponibile con modalità analoghe a quelli delle altre commissioni istruttorie e che i risultati e le motivazioni siano rese note a tutti e non solo agli interessati.

Il Presidente, prima di porre in votazione il testo presentato, chiede se vi siano proposte puntuali di emendamento.

Il dott. Dama, quale primo emendamento, propone di introdurre il seguente "cappello":

"La selezione delle proposte ha come obiettivo quello di massimizzare le possibilità di successo e a tal fine, ove possibile, per i progetti di ricerca si ricorre alla valutazione con revisori esterni".

Firma Segretario	Firma Presidente

Verbale del Senato Accademico del 16/12/2013

Strutt. proponente:	OrganiColleg.	
Strutt. Int. Esec.:	Ricerca	
Strutt. Int. non Es.:	AffariGenerali	ValorizzRicerca
	ServiziStudenti	PostLaurea
	Segr.Dir.Gen.	

4 - PROVVEDIMENTI AMMINISTRATIVI DIVERSI
4.30 Proposta procedura bandi con vincolo di partecipazione

Presenti 19
Voti a favore 1 (dott. Dama)
Voti contrari 15
Astenuti 3 (dott. Ferragina, sigg. Castelli Dezza, Favino)

Il Senato accademico a maggioranza non approva.

Il dott. Dama, quale secondo emendamento, propone che siano rese pubbliche sul sito INTRANET e quindi non solo agli interessati, le motivazioni della Commissione di valutazione.

Presenti 19
Voti a favore 1 (dott. Dama)
Voti contrari 12
Astenuti 6 (sigg. Giannico, Favino, Castelli Dezza, dott. Ferragina, Rota, Pasqui, Grecchi)

Il Senato accademico a maggioranza non approva.

Il dott. Dama, quale terzo emendamento, propone che il verbale della Commissione sia pubblicato sul sito INTRANET.

Presenti 19
Voti a favore 11
Voti contrari 3 (proff. Della Torre, Ciccacci, Pernici)
Astenuti 5 (prof. Azzone, Rota, Grecchi, sigg. Castelli Dezza, Giannico)

Il Senato accademico a maggioranza approva.

Il Presidente pone in votazione il documento presentato con l'emendamento approvato.

Presenti 19
Voti a favore 18
Voti contrari 0
Astenuti 1 (dott. Dama)

Il Senato accademico a maggioranza approva. Il documento approvato risulta dalla documentazione allegata. (All. n. 107/1-2)

Il Presidente chiede quindi ai Senatori di far pervenire per la prossima seduta le proposte di composizione della Commissione di valutazione.

Firma Segretario	Firma Presidente