Verbale del Senato Accademico del 19/12/2016

Strutt. proponente: SERVIZIO RICERCA
Strutt. Int. Esec.: SRIC
Strutt. Int. non Es.: AAF

4 - PROVVEDIMENTI AMMINISTRATIVI DIVERSI
4.5 Laboratori Interdipartimentali di Ateneo: Valutazione Commissione 2° Bando 2016

Il Presidente dà la parola al prof. Resta che relaziona in merito all'argomento in oggetto.

Il Relatore comunica che la Commissione in oggetto si è riunita in data 21.11.2016 per la valutazione delle proposte presentate dai Dipartimenti a valere sul 2° Bando 2016 Laboratori Interdipartimentali di Ateneo. (All. n. /1-31)

Le proposte presentate dai Dipartimenti sono:

- 5 proposte per il finanziamento dei Laboratori

La Commissione ha iniziato la valutazione delle proposte per il finanziamento in quanto in tutte le proposte risultano rispettati i requisiti per accedere al contributo. Si segnala che la valutazione ha preso in esame la documentazione eliminando d'ufficio eventuali parti eccedenti i campi definiti dal Bando.

Si ricordano i criteri di valutazione definiti dal Bando:

- rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo
- creazione o consolidamento di sinergie
- numero di Dipartimenti coinvolti
- quota di co-finanziamento
- congruità di finanziamento rispetto apparecchiature del laboratorio/congruenza con l'Offerta Formativa

Il finanziamento disponibile per il secondo Bando dell'anno 2016 è pari a euro 500.000,00.

Le proposte di finanziamento presentate sono le seguenti:
- PHEEL (PHysiology, Emotion and Experience Laboratory)
- PoliFLAMES (Femtosecond Laser for Advanced MatErialS)
- MetaMAT-Lab

Firma Segretario	Firma Presidente

Verbale del Senato Accademico del 19/12/2016

Strutt. proponente: SERVIZIO RICERCA
Strutt. Int. Esec.: SRIC
Strutt. Int. non Es.: AAF

4 - PROVVEDIMENTI AMMINISTRATIVI DIVERSI
4.5 Laboratori Interdipartimentali di Ateneo: Valutazione Commissione 2° Bando 2016

- FUNTASMA
- Climate-Lab

La Commissione, al termine della valutazione delle proposte sulla base dei 5 criteri di valutazione previsti dal Bando, ha condiviso la seguente valutazione:

PHEEL (PHysiology, Emotion and Experience Laboratory)
- rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo: *alto*
- creazione o consolidamento di sinergie: *alto*
- numero di Dipartimenti coinvolti: *medio*
- quota di co-finanziamento: *alto*
- congruità di finanziamento rispetto laboratorio / congruenza con l'offerta formativa: *alto*

La Commissione ritiene il progetto ammissibile al finanziamento.

PoliFLAMES (Femtosecond Laser for Advanced MatErialS)
- rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo: *alto*
- creazione o consolidamento di sinergie: *medio*
- numero di Dipartimenti coinvolti: *medio*
- quota di co-finanziamento: *alto*
- congruità di finanziamento rispetto laboratorio / congruenza con l'offerta formativa: *alto*

La Commissione ritiene il progetto ammissibile al finanziamento.

MetaMAT-Lab
- rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo: *medio*
- creazione o consolidamento di sinergie: *alto*
- numero di Dipartimenti coinvolti: *alto*
- quota di co-finanziamento: *alto*
- congruità di finanziamento rispetto laboratorio / congruenza con l'offerta formativa: *alto*

Verbale del Senato Accademico del 19/12/2016

Strutt. proponente: SERVIZIO RICERCA
Strutt. Int. Esec.: SRIC
Strutt. Int. non Es.: AAF

4 - PROVVEDIMENTI AMMINISTRATIVI DIVERSI
4.5 Laboratori Interdipartimentali di Ateneo: Valutazione Commissione 2° Bando 2016

La Commissione ritiene il progetto ammissibile al finanziamento. Si sottolinea che, da bando, il Comitato di gestione deve essere composto da al massimo 5 membri.

FUNTASMA
- rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo: *medio*
- creazione o consolidamento di sinergie: *alto*
- numero di Dipartimenti coinvolti: *alto*
- quota di co-finanziamento: *alto*
- congruità di finanziamento rispetto laboratorio / congruenza con l'offerta formativa: *alto*

La Commissione ritiene il progetto ammissibile al finanziamento.

Climate-Lab
- rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo: *alto*
- creazione o consolidamento di sinergie: *alto*
- numero di Dipartimenti coinvolti: *alto*
- quota di co-finanziamento: *alto*
- congruità di finanziamento rispetto laboratorio / congruenza con l'offerta formativa: *alto*

La Commissione ritiene il progetto ammissibile al finanziamento. Si sottolinea che, da bando, il Comitato di gestione deve essere composto da al massimo 5 membri.

In sintesi i seguenti risultati:

PHEEL (PHysiology, Emotion and Experience Laboratory) - 45 punti
PoliFLAMES (Femtosecond Laser for Advanced MatErialS) - 40 punti
MetaMAT-Lab - 45 punti
FUNTASMA - 45 punti
Climate-Lab - 50 punti

Firma Segretario	Firma Presidente

Verbale del Senato Accademico del 19/12/2016

Strutt. proponente: SERVIZIO RICERCA
Strutt. Int. Esec.: SRIC
Strutt. Int. non Es.: AAF

4 - PROVVEDIMENTI AMMINISTRATIVI DIVERSI
4.5 Laboratori Interdipartimentali di Ateneo: Valutazione Commissione 2° Bando 2016

La Commissione considera i seguenti progetti molto interessanti, e ritiene che siano difficilmente discriminabili:

- PHEEL (PHysiology, Emotion and Experience Laboratory)
- MetaMAT-Lab
- FUNTASMA
- Climate-Lab

A tal fine propone la seguente soluzione per permettere il finanziamento di tutte e 4 le proposte:

PHEEL (PHysiology, Emotion and Experience Laboratory) Finanziamento richiesto € 150.000,00 Finanziamento proposto dalla Commissione € 125.000,00

MetaMAT-Lab Finanziamento richiesto € 150.000,00 Finanziamento proposto dalla Commissione € 125.000,00

FUNTASMA Finanziamento richiesto € 150.000,00 Finanziamento proposto dalla Commissione € 125.000,00

Climate-Lab Finanziamento richiesto € 150.000,00 Finanziamento proposto dalla Commissione € 125.000,00

Totale Finanziamento richiesto € 600.000,00 Totale Finanziamento proposto dalla Commissione € 500.000,00

La Commissione propone una riduzione del finanziamento richiesto di euro 25.000 per tutti i progetti.
In questo modo verrebbero finanziati n. 4 progetti e si rientrerebbe nel Budget disponibile.

Firma Segretario	Firma Presidente

Verbale del Senato Accademico del 19/12/2016

Strutt. proponente: SERVIZIO RICERCA
Strutt. Int. Esec.: SRIC
Strutt. Int. non Es.: AAF

4 - PROVVEDIMENTI AMMINISTRATIVI DIVERSI
4.5 Laboratori Interdipartimentali di Ateneo: Valutazione Commissione 2° Bando 2016

La Commissione ritiene che la proposta PoliFLAMES (Femtosecond Laser for Advanced MatErialS) sia ammissibile al finanziamento, ma non finanziabile per esaurimento dei fondi.

Il dott. Dama, in relazione alla proposta non ammessa sulle cinque presentate, ritiene sarebbe opportuno - oltre ai giudizi espressi dalla Commissione - meglio motivare i giudizi espressi con maggior margine di discrezionalità; si riferisce ai giudizi meno facili da definire, ovvero "rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo" e "creazione o consolidamento di sinergie" ove l'espressione alto o medio produce la differenza e chiede quale sia il termine di riferimento per l'assegnazione dell'uno o dell'altro dei livelli di giudizio e come la Commissione si sia regolata in relazione al rispetto - ad esempio - delle politiche d'Ateneo nell'assegnare, per i cinque casi considerati, i due livelli di giudizio.

Il Relatore ricorda che il metodo seguito per la valutazione oggi presentata è quello applicato negli ultimi quattro anni e si è già verificato che una proposta - pur essendo ammissibile - non venisse poi finanziata ed il lavoro, anche in questa occasione, prosegue secondo gli stessi criteri; condivide però quanto segnalato dal dott. Dama poichè dei cinque criteri applicati la definizione dei primi due è la più labile.
In merito al parametro "rilevanza rispetto alle politiche di Ateneo", il confronto è se le tematiche del laboratorio siano più o meno vicine ai piani strategici e ai piani triennali di ricerca su tali tematiche o ai progetti scientifici dipartimentali.
Il parametro "creazione o consolidamento di sinergie" è invece legato alla capacità di fare sinergia attraverso gruppi di ricerca che non nascono vicini disciplinarmente ma che la proposta avvicina in maniera più significativa in relazione ad alcune tematiche; un progetto è stato premiato quando il contributo in termini di finanziamento o cofinanziamento o di attrezzature messe a disposizione è apparso più equilibrato, in quanto indice di una maggiore com/co-partecipazione dei vari gruppi di ricerca al progetto.

Al termine degli interventi il Presidente chiede al Consesso di esprimersi in merito alla suddetta proposta.

Il Senato accademico approva all'unanimità.

Firma Segretario	Firma Presidente

Verbale del Senato Accademico del 19/12/2016

Strutt. proponente: SERVIZIO RICERCA
Strutt. Int. Esec.: SRIC
Strutt. Int. non Es.: AAF

4 - PROVVEDIMENTI AMMINISTRATIVI DIVERSI

4.5 Laboratori Interdipartimentali di Ateneo: Valutazione Commissione 2° Bando 2016

Firma Segretario	Firma Presidente