



Presidio AVA

Relazione attività 2021/22

(dal 01/08/2021 al 31/07/2022)

INDICE

1. ORGANIZZAZIONE
2. FACTS & FIGURES DEL PRESIDIO AVA: ANNO 2021/22
3. POLITICA PER LA QUALITA'
4. ASSICURAZIONE QUALITA' (AQ) DI ATENEO
 - 4.1 DIDATTICA
 - 4.2 RICERCA E TERZA MISSIONE
5. MONITORAGGIO
6. ATTIVITA' DI FORMAZIONE E INFORMAZIONE
7. PRESIDIO LOMBARDI
8. AUDIZIONI 2022
9. AZIONI DI MIGLIORAMENTO 2021/22
10. STATO DELL'AQ
11. AZIONI DI MIGLIORAMENTO PREVISTE 2022/23
12. DOCUMENTAZIONE
13. ALLEGATI

ACRONIMI

PAVA	→	Presidio AVA
AQ	→	Assicurazione Qualità interna
CdS	→	Corsi di Studio
CCS	→	Consiglio di Corso di Studio
CPDS	→	Commissioni Paritetiche Docenti Studenti
SMA	→	Scheda di Monitoraggio Annuale
NdV	→	Nucleo di Valutazione



1. ORGANIZZAZIONE

Il Presidio AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) è stato ricostituito nel 2020 e integrato con i Manager Didattici delle Scuole allo scopo di rafforzare le attività di AQ e garantire maggiormente le relazioni dinamiche ed efficaci fra i diversi attori coinvolti nei processi di Assicurazione Qualità (AQ) della didattica. Un ulteriore decreto del Direttore Generale nel dicembre 2021 (Decreto n. 11910 del 20/12/21) ha riconfermato la composizione il Presidio AVA per il triennio 2022/2024 con il cambio di coordinatore. La composizione del Presidio AVA è attualmente:

Componenti	Servizio	Coordinatore	Esperienze di valutazione in ambito Universitario
Paola Butelli	<i>Digital Transition Strategy and Integration Framework – Area Servizi ICT</i>		SI
Cristina Chizzoni	<i>Manager Didattico Scuole di Ingegneria - Staff Offerta Formativa e Management della Didattica – Area Didattica</i>		SI
Elena Gasti	<i>Staff Offerta Formativa e Management della Didattica – Area Didattica</i>		SI
Francesca Maltagliati	<i>Staff Offerta Formativa e Management della Didattica – Area Didattica</i>	X	SI
Claudia Raimondi	<i>Servizio Ricerca – Area Ricerca, Innovazione e Rapporti con le Imprese</i>		SI
Gloria Sironi	<i>Manager Didattico Scuola del Design - Staff Offerta Formativa e Management della Didattica – Area Didattica</i>		SI
Aldo Torrebruno	<i>Manager Didattico Scuole di Ingegneria - Staff Offerta Formativa e Management della Didattica – Area Didattica</i>		SI
Elena Turaccio	<i>Education Sw Services – Area Servizi ICT</i>		SI
Tommaso Zampagni	<i>Manager Didattico Scuola di Architettura Urbanistica e Ingegneria delle Costruzioni - Staff Offerta Formativa e Management della Didattica – Area Didattica</i>		SI

Il Presidio AVA ha il compito di supportare operativamente il Rettore, attraverso i suoi Delegati, per tutti gli aspetti che riguardano la qualità della didattica, della ricerca e la terza missione.

Supervisiona, infatti, lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ sulla base degli indirizzi politici forniti dagli Organi di governo attraverso i Delegati del Rettore alla Didattica, alla Ricerca, alle Responsabilità Sociali alle Politiche culturali, alla Sostenibilità e al Trasferimento Tecnologico.

Il Presidio AVA inoltre:

- assicura lo scambio di informazioni con il NdV e l'ANVUR,
- raccoglie i dati per il monitoraggio degli indicatori, predisposti dagli uffici competenti, curandone la diffusione agli attori coinvolti nelle diverse attività,
- attiva ogni iniziativa utile a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo.

Il Presidio si è organizzato in modo da:

- mantenere la condivisione delle informazioni e delle attività con i diversi attori coinvolti nell'AQ di Ateneo mediante incontri periodici documentati e una costante attività di *help desk*;
- supportare i corsi di studio e i dipartimenti nell'applicazione dell'AQ di Ateneo;
- suggerire, collaborando con l'Area Risorse Umane e Organizzazione e con l'area Didattica, la necessità di formazione/informazione su tematiche inerenti alla qualità per docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo coinvolti nel processo di AQ.



2. FACTS & FIGURES DEL PRESIDIO AVA: anno 2021/2022

(01/08/2021 - 30/07/2022)

- Numero di riunioni interne: 34
- Numero di mail gestite: circa 1100
- Numero di incontri a supporto dei CdS: 38
- Numero di incontri con strutture AC: 6
- Numero di incontri con dipartimenti: 4
- Numero di documenti emessi/revisionati: 9
- Numero di Corsi di Studio supportati: 67 su 67
- Numero di Commissioni Paritetiche supportate: 4 su 4
- Numero di Dipartimenti supportati: 12 su 12
- Ore di formazione per gli attori interni: circa 30
- Ore di formazione per il personale del presidio AVA: circa 60

Tutti gli incontri avuti dal Presidio AVA nel periodo 2021/22 ed i contenuti di tali incontri sono documentati all'interno di un "Diario di Bordo". Anche quest'anno alcuni degli incontri si sono svolti tramite piattaforma Microsoft teams.

Il Presidio ha preso parte ad alcuni corsi di formazione, organizzati dalla CRUI/ CONPAQ:

- 07/10/21: CONPAQ - "La Partecipazione Degli Studenti all'Assicurazione Della Qualità";
- 25/11/21: CONPAQ - "Nuovo DM 1154/2021 novità AVA";
- 16/12/21: COMENIO - "Le novità normative AA 2022/2023 e nuovi DM";
- 12/05/2022 E REPLICHE: CRUI - "Le novità della Scheda SUA 22/23";
- 25/05/2022: CRUI - "Novità AVA 22/23 -AVA 3.0".

3. POLITICA PER LA QUALITA'

L'attuale documento di Politica della Qualità di Ateneo, approvato dal Senato Accademico nella seduta del 18/02/2019, è confermato fino alla fine del 2022, termine dell'attuale mandato rettorale.

4. ASSICURAZIONE QUALITA' (AQ) DI ATENEO

L'AQ della Didattica è ormai consolidata, l'AQ della Ricerca e della Terza Missione è stata meglio definita ed è applicata. L'impostazione generale del sistema di AQ di Ateneo è descritta nei documenti disponibili sul sito web del Politecnico di Milano:

- Linea guida per l'assicurazione qualità della didattica (<https://www.polimi.it/corsi/documenti-sulla-didattica>);
- Linea guida per l'assicurazione qualità della ricerca e della terza missione (<https://www.polimi.it/ricerca/la-ricerca-al-politecnico/obiettivi-e-risultati>)

Durante la Seduta del Senato Accademico del 21/12/2021 i Delegati alla Ricerca e alla Didattica hanno presentato l'annuale aggiornamento dello stato di attuazione dell'AQ di Ateneo. In sostanza la situazione è più che positiva sia per la didattica che per la ricerca. La pratica dell'autovalutazione è ormai ampiamente consolidata e i processi sono compresi nel progetto scientifico dei Dipartimenti.

Lo stato di attuazione delle azioni di miglioramento condivise in Senato accademico è riportato al §9.

Il nuovo DM 1154 (ottobre 2021) ha introdotto un modello di accreditamento periodico più ampio, che include anche i dottorati di ricerca e da forte attenzione alle diverse dimensioni che qualificano l'attività delle Università.



Il nuovo modello è composto da cinque ambiti di valutazione:

- A. strategia pianificazione e organizzazione,
- B. gestione delle risorse,
- C. assicurazione della qualità,
- D. qualità della didattica e dei servizi agli studenti,
- E. qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale

dove i primi due ambiti sono le vere novità.

- L'ambito di Valutazione A pone infatti maggiore attenzione alla governance in tutte le sue attività, in termini di coerenza tra tutti i documenti di pianificazione (Piano Triennale, Strategico, Performance, anticorruzione, Informati, ecc)
- L'ambito di Valutazione B riguarda la gestione delle risorse umane, finanziarie e strutturali, in coerenza con la strategia.

Una prima autovalutazione dello stato di Assicurazione Qualità di Ateneo rispetto alle novità introdotte dal DM presentata in SA nella seduta del 20 dicembre 2021 non rileva particolari problemi.

Rispetto all'ambito A infatti, il Piano Strategico 2020-2022 è stato il frutto di un costante ascolto e confronto oltre che con le componenti interne dell'Ateneo, anche con i principali *stakeholders* esterni quali imprese, istituzioni locali e internazionali; università italiane e straniere; studenti e *Alumni*.

Il Piano Integrato 2021-2023 è stato redatto a partire dal piano Strategico tenendo conto dei documenti: "Sistema di misurazione e valutazione della Performance", "Le Politiche per la qualità di Ateneo" e dei suggerimenti forniti nel tempo dall'Organismo Indipendente di Valutazione e degli spunti di miglioramento forniti da ANVUR nel tempo.

Inoltre il coinvolgimento degli studenti da parte dell'Ateneo è, come anche riconosciuto in sede di visita, un punto di forza del PoliMi.

Per quanto riguarda l'ambito B, il sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane è strutturato e si aggiorna costantemente in funzione delle regole ministeriali. La formazione dei Docenti e del PTA è ormai una realtà consolidata in Ateneo.

Inoltre l'Ateneo ha notevolmente investito sui Laboratori di Ricerca con il potenziamento dei loro edifici, lo sviluppo di due nuove grandi infrastrutture di ricerca (Labora e PoliFab) e sette laboratori innovativi di Ateneo. Ha inoltre cofinanziato il rinnovo e l'acquisto di nuove apparecchiature ed è ormai una realtà il Laboratorio Virtuale di Ateneo, database di apparecchiature dell'Ateneo raggruppate per applicazione. Le attività di riqualificazione, di adeguamento spazi e il progetto Vivi.Polimi sono tutt'ora in essere e manifestano l'impegno dell'Ateneo verso il miglioramento delle infrastrutture.

4.1 DIDATTICA

Definizione dell'offerta formativa AA 2022/23 e relative Schede SUA-CdS

Come ogni anno, il Presidio AVA ha formalizzato un apposito scadenziario, approvato dal Senato Accademico, al fine di garantire il flusso delle attività previsto dal sistema AQ nel rispetto delle scadenze ministeriali.

L'offerta formativa 2022/23 ha incluso:

- l'istituzione di un nuovo corso di LM "High Performance Computing Engineering - LM-32 Ingegneria dell'Informazione. Il Presidio AVA, come da prassi, ha fornito supporto per la redazione del progetto di istituzione. Il nuovo corso è stato approvato dal CUN (11/02/2022), ha ricevuto proposta di accreditamento da ANVUR (12/05/2022) e accreditato dal MUR (04/07/2022).
- L'istituzione di un nuovo corso congiunto di LM "Transformative Sustainability", classe LM-75 Scienze e tecnologie per l'ambiente e il territorio, in collaborazione con l'Università Bocconi di Milano (sede amministrativa). Il PAVA ha fornito supporto costante e ha collaborato con gli uffici



dell'Università Bocconi durante le fasi del progetto. Il nuovo corso è stato approvato dal CUN (11/02/2022), ha ricevuto proposta di accreditamento da ANVUR (12/05/2022) e accreditato dal MUR 04/07/2022).

La scheda SUA – CdS 22/23 si è chiusa il 15/06/2022 per 68 Corsi di Studio, compresa la nuova istituzione; il Presidio AVA ha supportato i Coordinatori dei CdS e svolto attività di coordinamento con tutti gli uffici coinvolti dell'amministrazione di Ateneo e delle Scuole al fine di aggiornare e armonizzare le informazioni già disponibili.

Al termine della fase di compilazione della SUA-CdS AA 22/23, il Presidio AVA ha effettuato la verifica dei requisiti di:

- trasparenza, attraverso l'analisi delle schede SUA-CdS;
- docenza, attraverso il rispetto dell'indicatore quali-quantitativo dei docenti di riferimento dei CdS;
- quantità massima ammissibile di didattica assistita erogabile, attraverso l'indicatore DID.

Tutte le schede SUA-CdS sono risultate compilate e aggiornate dove ritenuto opportuno dai Coordinatori e in tutti i casi i requisiti di docenza, sia qualitativi che quantitativi, sono risultati soddisfatti. Anche il parametro DID è risultato rispettato.

	AA 19/20	AA20/21	AA 21/22	AA 22/23
Numero di Corsi di Studio	66	66	67	68
DID	191.022	208.221	208.104	204.828
Numero di ore effettive	159.061	157.014	161.744	165.468
Ore di didattica assistita riferita a Professori a tempo pieno	86.869	91.677	91.132	91.508
Ore di didattica assistita riferita a Professori a tempo definito	2.873	2.912	2.796	2.790
Ore di didattica assistita riferita a Ricercatori (RU + RTD)	22.026	21.161	21.112	22.983
Ore di didattica assistita per contratto di insegnamento, affidamento o supplenza	47.293	21.211	18.755	48.187
% docenza a contratto, affidamento, supplenza	29,7%	20,1%	28,9%	29,1%

Come di consueto, il rapporto studenti/docenti di PoliMi (ANVUR, 02/07/2022) evidenzia un valore più elevato rispetto alle medie di area geografica e nazionale. Si ricorda che il carico sui docenti è in parte mitigato da una intensa attività di didattica integrativa di supporto. Il coinvolgimento nelle attività didattiche di professionisti in qualità di "professori a contratto" continua a rappresentare una grande ricchezza per gli studenti. Tra i docenti a contratto si annoverano infatti numerosi docenti di comprovata alta esperienza e continuità didattica (Alta Qualificazione) e di Visiting Professors di rinomata fama internazionale, indubbio vantaggio per gli studenti.

		2019	2020	2021
Rapporto studenti regolari (costo standard)/ docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) (iA5B)	PoliMI	26,9	26,7	26,3
	Media Area Geografica	19,3	19,5	18,85
	Media Atenei italiani	16,2	16,5	15,67
Rapporto studenti iscritti al primo anno/numero complessivo di	PoliMI	20,2	21,2	21,0
	Media Area Geografica	16,7	16,7	16,6



docenti impegnati in attività di docenza (iA27B)	Media Atenei italiani	16,2	16,1	16,0
--	-----------------------	------	------	------

I docenti sono risultati adeguati a sostenere le esigenze dei CdS sia per numerosità sia per qualificazione, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica. Per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti la classe è in linea con quanto indicato da ANVUR (DM 1154 - ottobre 2021).

Riesame annuale 2021

Proprio per consentire l'avvio della nuova fase PoliMI DID 2.0, a settembre 21 e in deroga alla programmazione definita per il Riesame Ciclico, il PAVA in accordo con il Delegato alla Didattica, il NdV e le CPDS, ha deciso di prorogare di un anno i riesami ciclici previsti.

Quindi per l'anno 2021 tutti corsi di studio hanno redatto la Scheda Unica di Monitoraggio (SMA) partendo dal nuovo modello rivisto ad eccezione del corso di Laurea Magistrale in LM-26 Agricultural Engineering (AGE, primo anno di istituzione).

Come di consueto, l'avvio della fase di riesame è stata preceduta da un incontro dedicato ai Coordinatori e Referenti AQ. Quest'anno all'incontro (10/09/2021) ha partecipato anche il Nucleo di Valutazione.

Allo scopo di ottenere documenti più utili e snelli è stato raccomandato ai Gruppi di Riesame di:

- non stilare un documento eccessivamente lungo (indicativamente non oltre 7 pagine);
- utilizzare un linguaggio chiaro e di immediata comprensione a tutti i portatori di interesse (CPDS, NdV, PAVA, ANVUR), soprattutto per quanto riguarda le azioni di miglioramento;
- selezionare per l'analisi solo gli indicatori più significativi per il CdS;
- inserire solo le informazioni necessarie a inquadrare gli eventuali problemi di interesse;
- ricordare la diversità tra lauree e lauree magistrali di continuità soprattutto in fase di individuazione delle criticità;
- evitare affermazioni generiche durante la formulazione di azioni di miglioramento;
- tenere conto delle osservazioni e dei suggerimenti della CPDS e del NdV.

Il cruscotto dei CdS è stato arricchito con gli esiti delle *customer* sui servizi agli studenti. Si segnala inoltre che i dati forniti direttamente da ANVUR ai singoli CdS all'interno della Scheda SUA-CdS (schede di monitoraggio annuale) risultano meno aggiornati rispetto a quelli presenti nel Cruscotto, determinando quindi la necessità di duplicare l'analisi. Per questo motivo, il cruscotto dati ANVUR, non viene messo a disposizione dei singoli CdS ma viene direttamente consultato dal Presidio AVA a fronte di specifiche richieste da parte dei Coordinatori.

L'analisi dei documenti di Riesame svolta dal PAVA si è incentrata sui seguenti aspetti:

- congruenza rispetto a quanto richiesto dal modello in particolare rispetto all'applicazione delle nuove raccomandazioni;
- coerenza e concretezza del documento;
- stato di attuazione delle azioni di miglioramento del riesame precedente;
- recepimento della relazione della CPDS e del NdV;
- commento ai dati di monitoraggio ritenuti rilevanti;
- individuazione e formulazione delle azioni di miglioramento per gli anni successivi;
- approvazione del Rapporto di Riesame da parte del Consiglio di CdS;

Complessivamente nel Riesame 2021:

- Totale azioni di miglioramento (AM) pianificate: 321
- % azioni di miglioramento andate a buon fine/chiusure: 41% (131)



- % azioni di miglioramento ancora in corso (comprese le AM pluriennali): 54% (173)
- % azioni di miglioramento sospese: 5% (17).

La tabella sotto riportata mostra le azioni di miglioramento divise per Scuola pianificate:

	Numero CdS	numero di AM	AM esito positivo	AM in corso	AM sospese
Ingegneria civile ambientale e del territorio	7	44	14	28	2
Ingegneria industriale e dell'informazione	34	136	47	88	1
Architettura Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni	14	79	35	37	7
Design	11	69	48	20	1
Totale	66	321	131	173	17

(sono stati conteggiati i 66 CdS coinvolti nel processo di riesame)

AM ESITO POSITIVO: Azioni di miglioramento chiuse nei tempi pianificati con esito positivo.

AM IN CORSO: Azioni di miglioramento ancora in fase di chiusura entro o al di fuori dei tempi pianificati.

AM SOSPESE: Azioni di miglioramento chiuse ma non risolte o sospese per scelta della Scuola.

La tabella sotto riportata mostra le azioni di miglioramento divise per Scuola pianificate per gli anni futuri:

	Numero CdS	numero di AM	AM Nuove	AM in corso
Ingegneria civile ambientale e del territorio	7	33	5	28
Ingegneria industriale e dell'informazione	34	108	20	88
Architettura Urbanistica Ingegneria delle Costruzioni	14	51	14	37
Design	11	32	12	20
Totale	66	224	51	173

(sono stati conteggiati i 66 CdS coinvolti nel processo di riesame)

AM NUOVE: Azioni di miglioramento nuove per i prossimi anni.

AM IN CORSO: Azioni di miglioramento ancora in fase di chiusura entro o al di fuori dei tempi pianificati.

Il numero di nuove azioni di miglioramento è calato rispetto allo scorso anno: sono state aperte solo 51 nuove azioni (98 nel 2021). Questo dato sembra indicare che i corsi di studio abbiamo selezionato, a partire dalle aree di miglioramento, poche nuove AM concrete e solo se necessario, vivendo la scheda di monitoraggio annuale come un momento di “controllo della direzione intrapresa”.

Anche quest'anno, al termine del Riesame il PAVA ha inviato un questionario agli studenti dei Gruppi di Riesame per conoscere la loro opinione rispetto all'esperienza fatta al fine di raccogliere utili indicazioni per orientare le attività del prossimo anno. Il tasso di risposta è stato del 39% e dei rispondenti circa l'80% è stato contattato o dal coordinatore o da un docente o da uno studente facente già parte del gruppo di riesame. I risultati sono riportati in tabella:

Domande	AA 19/20		AA 20/21	
	N n° rispondenti	Media valor medio	N n° rispondenti	Media valor medio
Mi sono sentito parte del gruppo di riesame	46	4.7	55	4.5
I ruoli e le responsabilità del lavoro del gruppo sono stati ben definiti	46	4.6	55	4.3
Sono stato formato prima di partecipare attivamente al gruppo di riesame	46	3.9	55	3.5



Questa attività mi ha occupato intensamente	46	3.2	55	3.2
E' stata un'attività interessante per la comprensione del funzionamento del mio Corso di Studio	46	5.0	55	5.1
Il mio lavoro all'interno del gruppo ha contribuito al documento finale di riesame	46	4.7	55	5.2
Considero questa esperienza nel complesso positiva e la consiglierei ad altri studenti	46	4.6	55	5.2

(scala 1 – totalmente in disaccordo - 6 totalmente d'accordo)

I voti più bassi, anche se sopra il 3, riguardano la formazione ricevuta (3.5) in calo rispetto all'AA 19/20 e il tempo richiesto agli studenti per svolgere l'attività di Riesame (3.2). Quest'ultimo valore è in realtà positivo in quanto gli studenti non percepiscono un eccessivo carico di lavoro. Non è al momento possibile, invece, un supporto formativo capillare a tutti gli studenti che partecipano ai gruppi di Riesame ma saranno necessarie iniziative volte a favorire questo aspetto sensibilizzando i Coordinatori in tal senso. Molto alti, anche rispetto allo scorso anno, i voti relativi alla partecipazione attiva e al contributo dato all'attività di Riesame.

I commenti inoltre riportano che partecipare alle attività del Gruppo di Riesame ha permesso agli studenti coinvolti di poter capire come funziona un corso di studio, di poter dire la propria opinione in ottica di miglioramento e di poter lavorare direttamente con i loro docenti.

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Le CPDS sono state chiamate a redigere la relazione annuale entro il 22 dicembre sulla base del modello rivisto secondo PoliMI AQ 2.0 fornito dal Presidio AVA.

Anche in questo caso, la revisione ha avuto l'obiettivo di ottenere documenti più chiari, utili e snelli (è stato raccomandata una lunghezza massima del documento di 5 pagine per la scuola e 1 pagina per CdS).

La CPDS può utilizzare qualsiasi fonte di informazione abbia a disposizione. Il Presidio AVA, quali ulteriori elementi in ingresso, ha fornito:

- i risultati delle audizioni e la Relazione del NdV;
- la Scheda SUA-CdS dell'anno accademico in corso dei CdS;
- il Rapporto di Riesame ciclico o la scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS;
- i risultati della rilevazione dell'opinione degli Studenti (Cruscotto);
- dati quantitativi e qualitativi messi a disposizione dall'Ateneo (Cruscotto).

La partecipazione studentesca ai lavori delle CPDS, tra membri effettivi e aggiuntivi, ha garantito che tutti i CdS fossero adeguatamente rappresentati; e come per lo scorso anno si è reso necessario prevedere più momenti di formazione/informazione specifica per i componenti delle CPDS soprattutto per i nuovi ingressi e, più in generale, per gli Studenti coinvolti. A ottobre 2021 il Presidio AVA ha organizzato quattro incontri mirati con ciascuna CPDS rivolti agli studenti.

IL Presidio AVA ha provveduto ad inoltrare le relazioni delle CPDS ai CdS, affinché potessero valutare la necessità o meno di una revisione del documento di Riesame. A conclusione del processo, le CPDS hanno ricevuto la versione finale dei Riesami aggiornati.

Complessivamente le CPDS 2021 hanno gestito:

- Totale azioni di miglioramento (AM) pianificate: 36
- % azioni di miglioramento andate a buon fine/chiusure: 50% (18)
- % azioni di miglioramento ancora in corso (comprese le AM pluriennali): 50% (18).

Per i prossimi anni oltre alle azioni ancora in corso, le CPDS hanno aperto complessivamente 7 nuove azioni per scuola e 5 azioni rivolte direttamente all'amministrazione centrale dell'Ateneo che hanno ricevuto riscontro con la "Risposta alle Osservazioni sui Servizi di Ateneo riportate nelle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche delle Scuole" inviata alle CPDS, ai Presidi delle Scuole e al NdV a giugno 22.



Il NdV ha ricevuto tutta la documentazione (riesami e relazioni) attraverso l'invio di una mail dalla casella di posta istituzionale presidioava@polimi.it.

Alla fine della fase di stesura della relazione della CPDS, sempre allo scopo di conoscere le loro impressioni, il PAVA invia un questionario agli studenti che fanno parte delle Commissioni. I risultati sono riportati in tabella:

Domande	AA 2019/20		AA 2020/21	
	N n° rispondenti	Media valor medio	N n° rispondenti	Media valor medio
Mi sono sentito parte del gruppo come tutti gli altri componenti	7	5.7	29	4.7
I ruoli e le responsabilità del lavoro del gruppo sono stati ben definiti	7	3.5	29	4.4
Sono stato formato prima di partecipare attivamente alla Commissione paritetica Docenti Studenti	7	3.9	29	3.6
Questa attività mi ha occupato intensamente	7	4.1	29	3.7
E' stata un'attività interessante per la comprensione del funzionamento del mio Corso di Studio e della Scuola	7	5.4	29	5.0
Il mio lavoro all'interno del gruppo ha contribuito al documento finale	7	4.7	29	4.5
Le informazioni fornite dall'Ateneo, compresi i dati, sono state rese disponibili tra tutti i componenti del gruppo compresi noi studenti	7	5.4	29	4.8
Ho partecipato attivamente al lavoro del gruppo	7	5.4	29	5.0
Considero questa esperienza nel complesso positiva e la consiglierei ad altri studenti	7	5.4	29	4.6

(scala 1 – totalmente in disaccordo - 6 totalmente d'accordo)

Il tasso di risposta degli studenti è stato del 47% e di questi circa la metà sono stati eletti come membri effettivi della CPDS, i restanti partecipano come membri aggiuntivi o coinvolti da altri studenti o da docenti. Il numero dei rispondenti è molto aumentato rispetto allo scorso anno.

Per il 20/21 il voto più basso, anche se sopra la media, riguarda la formazione ricevuta, per la quale CPDS e Presidio AVA sono costantemente al lavoro in ottica di miglioramento. Molto alti i voti relativi alla partecipazione e all'interesse, in calo ma comunque sopra il 4, l'esperienza complessiva e la disponibilità di dati. Migliora la definizione dei ruoli e delle responsabilità.

Relazione dei Presidi delle Scuole

Il modello di AQ del nostro Ateneo vede il coinvolgimento dei Presidi delle Scuole nella redazione di una relazione annuale in cui riesaminano ed esprimono le proprie valutazioni rispetto alle azioni di miglioramento proposte dalle CPDS per la Scuola oltre a formularne di nuove, ritenute importanti, a livello di Scuola o di Ateneo.

Le relazioni sono state presentate e condivise fra i Presidi delle Scuole ed il Delegato per la Didattica durante le sedute della Consulta della Didattica del 17/05/2022 e del 12/07/2022. I Presidi hanno individuato gli argomenti maggiormente significativi per le quattro Scuole sui quali non possono intervenire direttamente, chiedendo pertanto al Senato Accademico di farsene carico.

Le azioni di miglioramento comuni e condivisibili a livello di Ateneo, insieme ad un richiamo alle azioni che ancora richiedono completamento o monitoraggio continuo, sono state presentate in SA nella seduta del 20 luglio 2022.

In particolare le nuove azioni di miglioramento per il 2022 per le quali si chiede la presa in carico del SA riguardano:

- *Promozione e l'attivazione di insegnamenti di LM trasversali su tematiche legate all' "inclusivity"*



design”.

- *Implementazione di un applicativo per tesi di LM che consenta agli studenti di avere una panoramica dell’offerta di argomenti di tesi e li associ in maniera automatica ad un Relatore*
- *Implementazione di un Cruscotto tutorato/dropout ad uso delle Presidenze per identificare gli studenti a rischio abbandono.*
- *Valutazione di possibili soluzioni per aumentare gli spazi per la didattica e orari delle attività.*

Restano ancora in corso alcune azioni di miglioramento prese in carico dal SA negli anni precedenti che riguardano:

- *Promuovere l’attivazione di insegnamenti di LM trasversali su tematiche Smart & Green.*
- *La valutazione ed eventuale ridefinizione dell’entità del budget per la didattica.*
- *Valutazione dell’apprendimento e un confronto a livello di Ateneo.*
- *Azioni relative ai servizi di segreteria e di supporto agli studenti (monitoraggio).*
- *Disponibilità di spazi per la didattica (monitoraggio).*

Le relazioni delle singole Scuole sono state trasmesse al Presidio AVA e il Nucleo di Valutazione le ha ricevute attraverso una mail dalla casella di posta istituzionale presidioava@polimi.it.

Le Relazione dei Presidi delle Scuole insieme alle Relazioni delle CPDS sono state inviate al SA nella seduta di luglio 2022.

4.2 RICERCA E TERZA MISSIONE

Quest’anno le attività del Presidio AVA sono continuate promuovendo la diffusione dell’AQ della Ricerca e Terza Missione, accompagnando/supportando i Dipartimenti nella fase di riesame intermedio e sull’applicazione di strumenti a supporto del monitoraggio.

Si ricorda che da giugno 2021, la Delegata alla Ricerca ha incaricato Prof.ssa Anna Antola, Referente di Ateneo per la VQR, di affiancare Presidio AVA al fine di favorire e stimolare l’AQ della Ricerca e della Terza missione.

Riesame Dipartimentale 2021

A metà del Progetto Scientifico Dipartimentale 2020 – 2022 è stato chiesto ai Dipartimenti un Riesame intermedio rispetto al progetto stesso. L’attività partita nel giugno 2021, ha visto un primo passaggio in Commissione ricerca nel luglio 2021 e si è conclusa nei tempi con un secondo passaggio in Commissione Ricerca (15 settembre 21) e infine in Senato Accademico (20 settembre 21). A sostegno della fase di Riesame, il Presidio ha garantito il supporto a tutti gli attori coinvolti nel processo.

In considerazione degli obiettivi del Piano strategico 2020-22 e in accordo con il Delegato alla Ricerca era stata inserita una azione di miglioramento comune a tutti i Dipartimenti volta a favorire la misurazione dell’impatto della ricerca nell’ambito degli SDG. Tutti i Dipartimenti hanno risposto positivamente alla richiesta e i dati raccolti da un apposito Gruppo di lavoro hanno contribuito all’ottimo risultato ottenuto da PoliMi nella sua prima partecipazione a "THE Impact Rankings 2022". Realizzata da Times Higher Education, la classifica è finalizzata a quantificare il contributo delle università allo sviluppo sostenibile, misurato sulla base dei 17 Obiettivi (SDGs) individuati dall’Agenda 2030 delle Nazioni Unite nel 2015. Il ranking ha valutato complessivamente 1.406 università, tra cui 20 italiane: decisamente buono il posizionamento raggiunto dall’Ateneo che si è collocato al terzo posto in Italia e tra i primi 100 al mondo.

La partecipazione a THE Impact Rankings 2022 e i risultati conseguiti testimoniano l’impegno del Politecnico nel promuovere la cultura dello sviluppo sostenibile in tutte le sue attività istituzionali, nella didattica e nella ricerca. Promuovere gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile a livello globale, nazionale e locale è oggi -



infatti - parte integrante della missione di un'università saldamente inserita sia nel contesto comunitario di riferimento che nell'ambiente accademico internazionale.

Il tavolo di lavoro sul Public Engagement avviato nel 2019, e coordinato dalla Prof.ssa Francesca Cognetti, Delegata alla Responsabilità sociale per il territorio, ha identificato i propri obiettivi:

- Rilievo e classificazione di progetti, iniziative e pratiche presenti nell' Ateneo, ai fini di una loro collocazione in una cornice di significato coerente e riferita agli ambiti della responsabilità sociale (o "terza missione sociale") e, in particolar modo, del Public Engagement.
- Individuazione, a partire dal suddetto rilevamento, di tratti di specificità e riconoscibilità di un "approccio Politecnico".
- Allineamento – anche in un'ottica di ranking – della visione del Politecnico con quella promossa da ANVUR, nonché con le tassonomie affermatesi a livello internazionale, tra cui gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs) definiti nell'Agenda 2030 dell'ONU.
- Definizione di una visione strategica di Ateneo in materia di responsabilità sociale e P.E., con l'obiettivo di pervenire a degli indirizzi condivisi di sviluppo futuro.
- Miglioramento delle strategie e dei canali di comunicazione adottati al Politecnico, al fine di valorizzare al meglio il quadro di azioni promosse dall'Ateneo a favore della società.

I risultati delle attività svolte sono stati pubblicati nel volume "Terza missione e public engagement", scaricabile dal sito Polimi, con la finalità di inquadrare strategicamente i temi della responsabilità sociale e del public engagement (P.E.); all'evento pubblico di presentazione (23/06/2022) hanno partecipato con specifici interventi Brigida Blasi (Responsabile Ufficio Terza Missione e Impatto Sociale, ANVUR), Pier Andrea Serra (Vicepresidente Associazione APEnet) e Giorgia Ponti (OECD-OCSE).

VQR

Presidio AVA ha collaborato con Helpdesk Catalogo Ricerca, fornendo supporto alla fase di selezione e di conferimento dei prodotti e dei casi di studio, con il coordinamento delle Proff.sse Anna Antola, Anna Paganoni e Cristiana Bolchini.

I risultati della VQR sono stati pubblicati, a livello di Ateneo, il 12/04/2022. Complessivamente l'Ateneo ha ottenuto un buon risultato migliore rispetto all'esercizio precedente, anche da un punto di vista finanziario (FFO). I risultati che non destano preoccupazioni anche se, in riferimento alla parte scientifica, saranno da approfondire una volta noti i risultati di dettaglio.

I Rapporti di Area e quelli di Istituzione sono stati pubblicati solo da pochi giorni. La *Governance* di Ateneo e i Dipartimenti potranno avviare una riflessione a partire dal mese di settembre.

DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA

I Dipartimenti di eccellenza rappresentano un intervento innovativo e di forte sostegno finanziario, previsto dalla legge 232 del 2016 (legge di bilancio 2017). L'intervento ha l'obiettivo di individuare e finanziare, con cadenza quinquennale e nell'ambito delle 14 aree CUN, i migliori 180 Dipartimenti delle Università statali. Si tratta di Dipartimenti che spiccano per la qualità della ricerca prodotta (risultati VQR) e per la qualità del progetto di sviluppo che presentano. A metà maggio, il MUR ha pubblicato l'elenco dei primi 350 dipartimenti che possono partecipare alla selezione, presentando uno specifico progetto di sviluppo.

Per PoliMi sono in gara 6 Dipartimenti e su questo tema è stato creato un coordinamento operativo di supporto ai Dipartimenti allo scopo di facilitare la comunicazione con il MUR e dare aiuto nella presentazione del progetto di sviluppo. La Prof.ssa Anna Antola coordina il supporto operativo svolto dal Servizio Ricerca e da Presidio AVA; l'attività è in corso e si concluderà il 16 settembre.



5. MONITORAGGIO

A livello di singole strutture, il monitoraggio è garantito dagli strumenti di *data visualization* sviluppati in questi anni:

- Cruscotto dei Corsi di Studio: garantisce la disponibilità di dati relativi alla didattica in ogni momento dell'anno (ingressi, provenienze, carriere, scambi, laureati, opinioni degli studenti sugli insegnamenti, esami sostenuti e voti, opinione laureandi, esito occupazionale) È fruibile per Coordinatori, Referenti AQ, singoli componenti dei Gruppi di Riesame, singoli membri delle CPDS, Presidi e Manager Didattici delle Scuole, mediante abilitazione *one to one* tramite anagrafica di Ateneo. Il Cruscotto è in fase di arricchimento con l'inserimento degli esiti delle *customer* sui servizi erogate agli studenti, nell'ambito della gestione delle performance delle Strutture.
- Cruscotto dei Direttori, che permette di analizzare le credenziali scientifiche, l'opinione degli studenti sulla didattica, i fondi di autofinanziamento, i Progetti H2020, la produttività scientifica e le disponibilità per la pianificazione del reclutamento.
- IPRA (Intranet per la Ricerca e l'Autofinanziamento), che consente il monitoraggio del sistema di gestione dei contratti di ricerca e sviluppo.
- Cruscotto riservato ai titolari degli insegnamenti che permette un miglior approfondimento delle opinioni degli studenti, rispetto al report cartaceo standard che ricevono.

Infine, nella seduta della Consulta della didattica del 12 luglio 2022, il Servizio Studi ha presentato il nuovo Report pubblico degli Indicatori della Didattica che andrà a sostituire il vecchio report chiamato "Dati Quantitativi»" e disponibile nei Manifesti del CdS alla sezione Regolamento Didattico. Il PAVA ha collaborato durante la fase di definizione delle aree tematiche e degli Indicatori (febbraio 22). La pubblicazione definitiva del nuovo report è prevista per settembre 22.

A livello di Ateneo, il monitoraggio delle attività di didattica, ricerca e terza missione viene effettuato annualmente dal Presidio AVA, indicativamente nel mese di giugno, mediante la raccolta di dati utili e se ne fornisce riscontro in questa parte della relazione annuale.

DIDATTICA

Per quanto riguarda la didattica, fra tutti gli indicatori proposti da ANVUR, il Presidio AVA ne ha scelti alcuni ritenuti più significativi, in coerenza con la visione dell'Ateneo (Piano Strategico).

Item	Indicatore (al 02/07/2022)		2018	2019	2020	2021	
Attrattività	iA3*	% di iscritti al primo anno (L, CU) provenienti da altre Regioni	PoliMI	34,70%	36,8%	35,10%	37,00%
			Media Area Geografica	23,07%	25,51%	25,77%	26,72%
			Media Atenei italiani	23,99%	23,68%	24,24%	25,58%
	iA4*	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo	PoliMI	39,50%	41,20%	38,9%	44,00%
			Media Area Geografica	39,43%	40,67%	41,27%	42,93%
			Media Atenei italiani	33,24%	34,27%	37,11%	39,74%
Internazionalizzazione	iA12*	% studenti iscritti al primo anno dei CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	PoliMI	14,48%	15,76%	13,74%	15,54%
			Media Area Geografica	5,84%	6,33%	6,10%	7,36%
			Media Atenei italiani	3,62%	3,82%	3,80%	4,83%
Processo	iA21bis**	% studenti che proseguono la carriera al II anno nello stesso Ateneo	PoliMI	94,00%	93,80%	94,10%	-
			Media Area Geografica	88,83%	88,31%	87,11%	-
			Media Atenei italiani	86,57%	86,74%	84,01%	-
	iA23**	% immatricolati che proseguono la carriera al	PoliMI	2,60%	2,70%	2,70%	-
			Media Area	4,33%	4,41%	3,95%	-



		Il anno in un differente CdS dell'Ateneo	Geografica				
			Media Atenei italiani	4,95%	4,88%	4,69%	-
	iA24**	% abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	PoliMI	10,9%	11,10%	11,20%	-
			Media Area Geografica	20,65%	20,38%	20,75%	-
			Media Atenei italiani	23,67%	23,45%	23,58%	-
Esiti	iA2*	% di laureati regolari (L; LM; LMCU)	PoliMI	58,40%	59,30%	59,00%	58,90%
			Media Area Geografica	62,22%	63,31%	63,73%	66,27%
			Media Atenei italiani	53,51%	55,80%	57,34%	60,41%
	iA22**	% immatricolati che si laureano entro la durata normale dei CdS nella stessa classe di laurea	PoliMI	55,20%	55,10%	39,4%	-
			Media Area Geografica	50,04%	51,48%	45,15%	-
			Media Atenei italiani	43,13%	44,35%	39,27%	-
Qualifica Docenti	iA8	% docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento	PoliMI	87,30%	88,00%	87,20%	87,90
			Media Area Geografica	94,06%	93,75%	94,35%	94,15
			Media Atenei italiani	93,94%	93,78%	94,29%	94,20
	iA9	Proporzione di CdS LM con valore QRDLM pari o superiore a 0.8	PoliMI	1	1	1	1
			Media Area Geografica	0,93	0,95	0,93	0,93
			Media Atenei italiani	0,89	0,93	0,89	0,89

* Indicatori calcolati sugli avvisi di carriera

** Indicatori calcolati sugli immatricolati puri

¹ i valori vengono calcolati rispetto alla ripartizione geografica macro territoriale NORDOVEST che comprende le regioni: Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria, Lombardia.

I dati ANVUR aggiornati al 02/07/2022 mostrano una situazione positiva come gli altri anni e in linea con medie di area geografica e nazionali a conferma della validità dell'offerta formativa che assicura a più del 90% dei laureati (L, LM e CU) un esito occupazionale in linea con le aspettative, ed è parte della reputazione dell'Ateneo.

In aumento l'indicatore iA4*(% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo) segno di una forte attrattività per le lauree magistrali del nostro Ateneo.

In diminuzione l'indicatore iA22** (% immatricolati che si laureano entro la durata normale dei CdS nella stessa classe di laurea) che però diminuisce non solo per il nostro Ateneo ma anche per area geografica e a livello nazionale.

L'internazionalizzazione si mantiene sudati rilevati superiori rispetto alla media di area geografica e nazionale, rispettivamente, e la Percentuale di abbandoni dopo N+1 anni rimane più bassa rispetto alla media di area geografica e nazionale.

Il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi si conferma con l'indicatore iA9 "Proporzione di CdS LM con valore QRDLM pari o superiore a 0.8" che esprime il rapporto tra i CdS che hanno valore di riferimento dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le LM (QRDLM) pari o superiore alla soglia (0,8) e il numero totale dei CdS LM dell'Ateneo.

Anche la percentuale di docenti che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento, dopo una leggera diminuzione, è rimasta costante per il 2021.

Anche quest'anno sono state monitorate sia le opinioni degli studenti sugli insegnamenti, in termini di percentuale di Insoddisfatti (risposte 1-Decisamente No e 2-Più No che Si) sia la soddisfazione dei laureandi al termine del percorso formativo.

Opinioni degli Studenti sugli insegnamenti - % insoddisfatti Ateneo (risposte 1-Decisamente No e 2-Più No che Si)	2019	2020	2021



D1	Interesse per gli argomenti dell'insegnamento	14,0%	14,1%	15,0%
D2	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti	21,8%	21,6%	21,1%
D3	Coerenza programma con quanto dichiarato sul sito web	6,0%	5,2%	4,2%
D4	Assenza di ripetizioni non necessarie	18,8%	17,8%	17,5%
D5	Carico di studio proporzionato ai CFU	21,4%	22,1%	20,9%
D6	Materiale didattico adeguato allo studio	16,9%	15,6%	15,7%
D7	Il docente stimola/motiva l'interesse	19,4%	18,8%	18,3%
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro	17,6%	16,5%	16,2%
D9	Lezioni sono importanti ai fini dell'apprendimento	13,2%	10,9%	12,5%
D10	Modalità d'esame definite in modo chiaro	15,9%	16,6%	14,0%
D11	Materiale didattico indicato e/o fornito per tempo	9,8%	9,6%	9,6%
D12	Rispetto degli orari	7,8%	8,3%	7,5%
D13	Personale docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni	5,9%	6,2%	6,0%
D14	Attività didattiche integrative coordinate con le lezioni	9,6%	8,3%	9,0%
D15	Attività didattiche integrative utili all'apprendimento	9,8%	7,1%	8,2%
D16	Esercitori/tutors espongono in modo chiaro ed efficace	15,6%	12,8%	13,5%
D17	Aule adeguate: si vede e si sente	-*	-*	12,2%
D18	Aule adeguate: si trova posto	-*	-*	5,6%
D19	Locali per le attività didattiche integrative adeguate	-*	-*	8,2%
D20	Soddisfazione complessiva	17,7%	16,5%	16,3%

* Vista la situazione pandemica e la didattica erogata esclusivamente a distanza, le domande D17, D18 e D19 sono state tolte per il 2019 e il 2020 (primo semestre).

Analizzando le percentuali di insegnamenti con insoddisfatti rispetto al 2019 e nel 2020 si nota che, la situazione è complessivamente positiva e in leggero miglioramento per la domanda D5 relativa al carico di studio, che di solito ha la percentuale di insoddisfatti più alta (passa da 22,1% a 20,9%). La D2 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti” si mantiene intorno al 21%. costante come da “Cultura Politecnica”.

Infine, per quanto riguarda la soddisfazione dei laureandi al termine del percorso formativo, la percentuale di soddisfatti (domanda 1: risposte 4-Decisamente Sì e 3-Più Sì che No) mostra valori positivi in crescita.

AA	% di soddisfatti (risposte 4-Decisamente Sì e 3-Più Sì che No)
2018/19	85,5%
2019/20	88,0%
2020/21	87,3%
2021/22	84,8%*

*Il dato 2021/22 è un dato parziale perché mancano le risposte dei laureandi del dal mese di luglio per quanto riguarda la prima sessione di Laurea.

RICERCA E TERZA MISSIONE

Il monitoraggio della ricerca viene effettuato rispetto ad alcuni indicatori concordati con il Delegato alla Ricerca, in coerenza con il Piano strategico di Ateneo. Si tratta dei dati relativi ai dottorati, disponibili nel data warehouse di Ateneo, all'autofinanziamento e alla produzione scientifica, specificatamente raccolti ogni anno.

Item*	Indicatore	2019	2020	2021
Dottorato	totale iscritti	1375	1677	1919
	media iscritti per dottorato	72,4	88,3	101
	di cui con borsa ministeriale	24%	21%	24%
	di cui con borsa non ministeriale	76%	79%	76%
	% iscritti stranieri	23%	24%	25%
Docenti	n° docenti strutturati	1430	1475	1507



Item*	Indicatore	2019	2020	2021
Autofinanziamento	Totale entrate	€ 114.393.253	€ 107.161.790	€ 123.523.471
	di cui Ricerca	51,84%	57,88%	56,77%
	di cui Ricerca commerciale	37,82%	34,79%	35,15%
	di cui Didattica	0,76%	0,92%	1,06%
	di cui Prestazioni su Commissione e prove	9,59%	6,41%	7,01%
produzione scientifica	credenziali scientifiche	5727	5727	5786
	n° pubblicazioni	6683	6751	6302
	credenziali procapite	4.01	4.01	3.92
	credenziali per prodotto	0.86	0.85	0.92
Journal wos/scopus Area bibliometrica	N° Articoli su rivista	2.579	2579	2800
	di cui su Journal indicizzati wos/scopus	2.437	2437	2787
	% journal indicizzati	94,5%	94,5%	99,5%
Journal indicizzati Area non bibliometrica	N° Articoli su rivista	740	756	754
	di cui su Journal indicizzati wos/scopus	280	304	310
	% journal indicizzati	37,8%	40,2%	41,1%
Open Access	N° pubblicazioni su rivista e in atti di convegno	5640	5292	5701
	% Open Access	45,6%	45,3%	48,4%

* I dati relativi ai Dottorati sono aggiornati a luglio 2020, mentre le altre informazioni sono raccolte al 31 dicembre di ogni anno.

Per quanto riguarda i Dottorati, si conferma la buona attrattività dei percorsi proposti caratterizzati da una media di Ateneo in crescita e pari a circa 101 iscritti per Corso di Dottorato e da una percentuale di iscritti stranieri che, anche se in leggera ascesa, resta intorno al 25%. Il confronto con i dati nazionali sul dottorato conferma il dato positivo (ANVUR 2019, ultimi dati disponibili): la media nazionale vede un numero di iscritti per dottorato intorno a 10 e una percentuale di iscritti stranieri intorno al 15%. Rimane abbastanza stabile la percentuale di borse non ministeriali, dimostrazione di un grande interesse anche da parte del mondo produttivo.

La capacità di autofinanziamento dell'Ateneo è in crescita e caratterizzata sostanzialmente dalla Ricerca. A questo riguardo si specifica che, dall'avvio di *Horizon2020*, il Politecnico ha avuto 430 progetti finanziati, per un totale di circa 187,8 M€. Il numero di *ERC* è pari a 34, con tasso di successo del 13,2%.

La produzione scientifica viene misurata mediante le credenziali scientifiche. Si tratta di un processo di valutazione interna che, sulla base di criteri di qualità definiti dal SA, consente di attribuire un peso ad ogni pubblicazione scientifica PoliMi. I criteri attuali, tengono conto da un lato delle metodologie di valutazione delle carriere dei ricercatori e di valutazione della produzione scientifica definite da ANVUR/MIUR (ASN, VQR e SUA-RD), e, dall'altro, delle politiche di internazionalizzazione definite dall'Ateneo, in coerenza con il Piano strategico.

L'analisi dei dati relativi alle credenziali scientifiche conferma la grande attenzione alla qualità delle pubblicazioni rispetto alla loro quantità: a fronte di una progressiva riduzione del numero delle pubblicazioni negli anni, aumenta in parallelo il valore delle credenziali/prodotto.

La percentuale di articoli pubblicati su *Journal* indicizzati su riviste *Wos/Scopus* è decisamente rilevante e in crescita per l'area bibliometrica. Prosegue l'incremento percentuale nella diffusione dei *Journal* indicizzati anche nell'area non bibliometrica che supera il 40%.

Infine per quanto riguarda l'*Open Access*, si evidenzia una situazione in netto miglioramento, grazie all'impegno del Delegato alla Ricerca, della Direzione Generale di Ateneo e agli uffici incaricati di agevolare il processo *open access*, con risultati sempre superiori al 40%. Si precisa che il dato del 2021, superiore agli altri anni, è sicuramente sottostimato in quanto risente, come sempre nell'ultimo anno in esame, del periodo di embargo ancora valido che impatta sulla possibilità di rendere immediatamente disponibile le pubblicazioni.



Anche lato Terza Missione, il monitoraggio viene effettuato rispetto ad alcuni indicatori concordati con il Delegato alla Ricerca, in coerenza con il Piano strategico di Ateneo. Si tratta dei dati relativi alla valorizzazione della ricerca e a quelli relativi alla produzione di patrimonio culturale, specificatamente raccolti ogni anno.

Item	Indicatore	2019	2020	2021
Valorizzazione della ricerca	N° domande di Brevetto depositate	269	249	263
	N° Imprese SPIN-OFF	77	86	76
	N° Imprese <i>Start-up</i>	139	127	119
	Autofinanziamento da attività Conto Terzi (%)	47,4	41,2	42,2
	N° Consorzi e associazioni per la Terza Missione	69	68	73
Produzione di patrimonio culturale	N° Attività di formazione continua	55	28	40
	N° MOOC	57	66	90
	N° di iniziative di <i>Public Engagement</i>	446	340	690

I risultati confermano la forte vocazione dell'Ateneo verso la Terza Missione, sia per quanto riguarda il trasferimento tecnologico sia per la responsabilità sociale e come la situazione emergenziale del 2020, dovuta alla pandemia COVID-19, risulti sostanzialmente superata. L'elevato incremento del numero di iniziative di PE è frutto anche dell'attività coordinate dall'Area Public Engagement e Comunicazione, che ha portato un maggior coinvolgimento delle singole Strutture e di conseguenza la diffusione dell'importanza del censimento delle iniziative.

Si segnala inoltre la disponibilità di 11 MOOC dedicati alla formazione dei docenti interni, da aggiungere ai 90 disponibili in Open Knowledge.

Infine nel 2021 sono stati pubblicati, in OA sul sito Polimi, i seguenti rapporti:

- Bilancio di Sostenibilità Ambientale di Ateneo;
- Bilancio di genere e Gender Equality Plan;
- Storie di Cooperazione 2017-21 (english version);
- SDGs@Polimi;
- Terza missione e public engagement.

6. ATTIVITA' DI FORMAZIONE E INFORMAZIONE

L'attività di formazione organizzata dal Presidio affronta tematiche riguardanti l'AQ di Ateneo e/o sono relative all'aggiornamento delle nuove indicazioni normative.

Anche quest'anno il Presidio AVA ha organizzato:

- quattro momenti formativi specifici per le CPDS (ottobre 2021),
- due incontri con i nuovi Coordinatori e i Referenti AQ in fase di avvio del Riesame.

Con l'uscita dei nuovi Decreti ed in particolare del DM n. 133 del 3 febbraio 2021- Flessibilità dei corsi di studio, la scheda SUA CdS è stata modificata eliminando definitivamente dall'ordinamento l'elenco dei Settori Scientifico Disciplinari (SSD) per le attività affini e inserendo nella sezione A della Scheda SUA un nuovo campo RAD, quest'anno compilabile per tutti i CdS, in cui inserire una breve descrizione delle attività affini coerentemente con quanto dichiarato negli obiettivi formativi del Corso di Studio. E' stato quindi chiesto ai CdS di riflettere sulla scelta degli SSD dedicati alle attività affini e di compilare il nuovo campo A4d. Per questo motivo l'11/02/2022, il PAVA ha organizzato un incontro dedicato a cui ha partecipato almeno un rappresentante per CdS.

Non ultimo, il 01/04/2022 il PAVA ha organizzato un incontro informativo con alcuni coordinatori di CdS prescelti:



- ICAT- Ingegneria Civile e Ambientale (L e LM);
- ING3i - Ingegneria Elettronica (L e LM);
- ING3i - Ingegneria Nucleare (LM);
- AUIC - Management and Building Environment (LM);
- AUIC - Architettura e Disegno Urbano (LM);
- DESIGN -Design della Moda (L e LM);

coinvolti in una nuova attività, per ora sperimentale, il cui scopo dovrebbe essere migliorare la fase di monitoraggio delle azioni di miglioramento impostate nei Riesami che, a volte, sembrano “un po' dimenticate” fino al riesame successivo anche se prevedendo un monitoraggio intermedio.

L’esperimento, che è tutt’ora in corso (obiettivo 05/2022), punta a provare ad impostare un sistema utile di monitoraggio da estendere a tutti i CdS con la chiusura del prossimo Riesame Ciclico.

Un'altra novità 2022 è stata la richiesta da parte delle CPDS, accolta con piacere dal PAVA, di organizzare dei momenti di confronto tra le 4 Commissioni, al di là dei soliti incontri di ottobre, su tematiche/problematiche comuni.

Il primo incontro si è svolto il 01/04/2022 in preparazione all’audizione del NdV; nel secondo (14/07/2022) le CPDS si sono confrontate sulle attività messe in atto post audizione e in particolare sulla gestione dei risultati delle opinioni degli studenti e le diverse possibili modalità di restituzione dei feedback. Molte sono state le possibili idee (canale we beep, MOOC ecc). A partire da settembre verranno pianificati i prossimi incontri.

Non ultimo, il nuovo coordinatore del Corso di Ingegneria Meccanica (L e LM) ha chiesto il supporto del Presidio AVA nell’organizzazione di due focus group dedicati uno alla laurea triennale (22/03/2022) e uno alla Laurea Magistrale (24/03/2022). L’obiettivo dei due incontri è stato quello di raccogliere le opinioni degli studenti sull’impostazione dei corsi di studio e di valutare le aspettative degli studenti della triennale verso la magistrale di continuità. Gli incontri si sono svolti su teams e i risultati e le registrazioni sono state consegnate al coordinatore del corso per le opportune considerazioni.

7. PRESIDI QUALITA' LOMBARDI

Anche quest’anno il PAVA ha partecipato agli incontri organizzati dai Presidi Qualità Lombardi (Insubria, Statale, Bicocca, Brescia, Bergamo, Pavia, PoliMi) per proseguire il confronto su temi che gli Atenei condividono sul fronte dell’Assicurazione della Qualità, mettendo a fattor comune esperienze diverse. Con l’uscita del DM 1154/2021 il 25 novembre 2021, in particolare, si è parlato del ruolo dei PQA alla luce degli Ambiti di Valutazione del DM 1154/2021. Il 28/06/2022, a seguito della chiusura della fase di consultazione pubblica da parte dei PQA sul documento AVA3.0 si è svolto un incontro di condivisione delle osservazioni emerse dai diversi Atenei tramite i loro Presidi.

8. AUDIZIONI 2022

Il NdV valuta l’AQ complessiva dell’Ateneo e, a rotazione, il funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti, mediante audizioni avviate a partire dal 2017.

Nel corso del 2022 il NdV ha incontrato 2 Cds e le CPDS in un incontro congiunto con le 4 Commissioni. Sono stati scelti 3 CdS delle Scuole di Ingegneria con sede ai poli di lecco e Cremona.

DATA		Scuola	Sede
15/03/2022	L7 - Ingegneria civile per la mitigazione del rischio	ICAT	Lecco
13/04/2022	Incontro congiunto CPDS		
16/05/2022	LM 32 - Music and Acoustic Engineering	ING 3i	Cremona



16/05/2022	LM 26 - Agricultural Engineering	ING 3i	
------------	----------------------------------	--------	--

Durante le audizioni, il NdV ha affrontato diversi punti emersi dalla lettura della documentazione, dall'analisi dei dati e dalle opinioni degli studenti espresse in aula. In linea generale, tutti i Corsi di Studio hanno dimostrato piena conoscenza del proprio andamento, dei suoi punti di forza, di debolezza e dei possibili punti di miglioramento. Il NdV ha valutato l'applicazione della nuova linea guida AQ_PoliMI fase 2 rilevando un miglioramento generale nella stesura dei documenti di riesame che appaiono più snelli e di migliore leggibilità. Resta ancora da migliorare, in alcuni casi, la scrittura delle azioni di miglioramento che appaiono a volte ancora poco chiare e generiche. Commenti specifici sui CdS verranno inviati dal NdV ai corsi intervistati.

Per quanto riguarda la Laurea Magistrale in Agricultural Engineering, a seguito alle raccomandazioni segnalate da ANVUR in fase di accreditamento, il CdS ha monitorato attentamente il suo primo anno di erogazione, come definito nella lettera inviata al Nucleo di Valutazione. Il NdV, in audizione, ha verificato l'andamento del Corso di Studio e come le azioni correttive proposte fossero state messe in atto secondo quanto pianificato.

Per quanto riguarda le CPDS, il NdV ha apprezzato l'attività svolta in collaborazione con il PAVA nel corso dell'ultimo anno e il fatto che l'applicazione del nuovo modello PoliMI AQ 2.0 abbia reso le Relazioni annuali più omogenee e confrontabili fra di loro e maggiormente leggibili anche dall'esterno. Ancora da migliorare la scrittura delle azioni di miglioramento che appaiono a volte ancora poco chiare o generiche nella pianificazione e le modalità di restituzione di un feedback rispetto all'utilizzo dei risultati delle opinioni degli studenti sul tema su cui le CPDS sono già al lavoro.

9. AZIONI DI MIGLIORAMENTO 2021/22

Azione 1 – CHIUSO

Formazione/Informazione (azione 06/2019 e 05/2020 in corso):Proseguire con la già impostata attività di formazione/informazione prevedendo momenti più specifici per i componenti delle CPDS soprattutto per i nuovi ingressi e, più in generale, per gli studenti coinvolti con l'obiettivo, oltre che di rafforzare l'importanza del ruolo della CPDS nel sistema AVA, di sollecitare gli studenti affinché realizzino una più efficace comunicazione con i Rappresentanti degli studenti dei CdS e quindi, indirettamente, con tutti gli studenti dei Corsi di studi.

[Responsabili: Presidio AVA; entro dicembre 2021]

Questa attività attiene all'azione di miglioramento condivisa in Senato accademico:

2) Incrementare la formazione sugli aspetti di AQ specialmente per la componente studentesca delle Commissioni Paritetiche.

Stato di attuazione 2022:

Come già raccontato nel paragrafo 4 di questa relazione, il 16 settembre 2021 il Presidio AVA in collaborazione con alcuni volenterosi rappresentanti degli studenti ormai veterani dell'AQ ha organizzato un incontro dal titolo "L'Assicurazione Qualità raccontata dagli Studenti". L'obiettivo dell'incontro è stato spiegare ai rappresentanti neo eletti, cosa significhi essere parte dell'Assicurazione Qualità della didattica e del suo miglioramento attraverso l'esperienza diretta degli studenti "anziani" che ne hanno attivamente fatto parte.

Tra gli anziani sono stati coinvolti alcuni studenti dei gruppi di riesame, alcuni delle CPDS, uno della Consulta della Didattica e uno del Nucleo di Valutazione.

Per i prossimi anni, il potenziamento dell'attività di formazione agli studenti da parte del Presidio AVA in collaborazione soprattutto con i rappresentanti e le CPDS proseguirà senza che sia considerata un obiettivo ma un'attività continua nel tempo in quanto resta ancora un punto da migliorare.



Azione 2 – CHIUSO

Analisi sul questionario laureandi (azione 06/2019 e 05/2020 in corso): completare l'analisi sulle percentuali di insoddisfatti manifestate dai laureandi sulle competenze e sulla formazione acquisita, in collaborazione con il Delegato alla Didattica e il Nucleo di Valutazione.

[Responsabile: Presidio AVA; entro luglio 2022]

Stato di attuazione 2020 - 2021

Il Presidio AVA ha effettuato una prima analisi specifica sulle risposte dei laureati 2019 ma i risultati ottenuti hanno richiesto ulteriori approfondimenti. Nel 2021, ha organizzato un'analisi più specifica sulle risposte dei laureandi che ha coinvolto anche tutti i Coordinatori e Referenti AQ dei CdS a cui il PAVA ha chiesto di rispondere ad un questionario dettagliando in termini di CFU le competenze fornite agli studenti durante il percorso formativo.

L'analisi effettuata sul questionario, in collaborazione con la Prof.ssa Borgogni, membro del NdV e OIV, ha evidenziato un costrutto credibile e significativo ma la necessità di una sostanziale revisione degli item associati.

A conclusione delle analisi, il PAVA ha presentato i risultati ottenuti prima in Consulta della Didattica sia al NdV concludendo che:

1. i testi delle domande relative alla soddisfazione sulle conoscenze/competenze acquisite necessitano di una revisione. In un secondo momento potrebbe anche risultare utile allineare il questionario relativo all'esito occupazionale.
2. Le opinioni dei Laureandi, anche a distanza dalla Laurea, indicano chiaramente un punto di forza per quanto riguarda gli aspetti tecnico-teorici acquisiti durante il percorso formativo e una criticità prevalentemente associata alle conoscenze professionalizzanti e in parte alle soft skills. Sarebbe opportuno da parte delle Scuole avviare una riflessione, anche rispetto agli obiettivi formativi e ai profili in uscita dichiarati agli studenti nel Regolamento didattico dei CdS.

Ad oggi il NdV, dopo aver organizzato dei focus group con gli studenti rappresentanti delle quattro scuole e dei diversi livelli di CdS ha revisionando le domande in base ai suggerimenti ottenuti. Il nuovo questionario dovrebbe essere erogato ai laureandi a partire da gennaio 2023.

Azione 3 – IN CORSO

AQ Polimi fase 2: Revisione dei modelli di Riesame ciclico per i CdS, dei modelli di relazione delle CPDS e dei Presidi e dei modelli di Riesame e Progetto Scientifico per i Dipartimenti secondo le nuove linee guida già descritte nel paragrafo 8 con l'obiettivo di avere un sistema AQ, che pur mantenendo stabile la sua organizzazione, risulti più efficace attraverso la scrittura di documenti più snelli e incisivi *[Responsabile: Presidio AVA; entro dicembre 2022]*

Questa attività attiene all'azione di miglioramento condivisa in Senato accademico:

1) Migliorare la formalizzazione e la registrazione delle attività sviluppate a livello di Amministrazione centrale ed a livello periferico nelle Scuole, nei Dipartimenti e nei Corsi di Studio.

Stato di attuazione 2022

Come anticipato nel paragrafo 4, allo scopo di migliorare la formalizzazione e la registrazione delle attività attraverso la scrittura di documenti più snelli e incisivi il PAVA, in accordo con il NdV, nel corso del 2021 ha rivisto il modello di SMA e i modelli di relazione delle CPDS e dei Presidi delle Scuole che sono stati utilizzati durante l'ultima fase di monitoraggio della AQ della didattica 2021/2022. A luglio 2022 è stato rivisto anche il modello di Riesame ciclico per i CdS (avvio a settembre) e a partire da gennaio 2023 saranno rivisti anche i modelli di Progetto Scientifico e Riesame per i Dipartimenti secondo nuove linee guida.

Azione 4 – IN CORSO

Benchmarking internazionale dei CdS: Valutare la possibilità di realizzare un confronto tra CdS Polimi ed i



principali competitors internazionali, sulla base di indicatori definiti e confrontabili, anche attraverso le Reti internazionali già in essere. *[Responsabile: Presidio AVA; entro dicembre 2022]*

Stato di attuazione 2022

Nei mesi di luglio e settembre 2020 il Presidio AVA e i Presidenti della CPDS hanno collaborato alla definizione di un set di indicatori comuni, a partire dagli indicatori del Cruscotto ANVUR, che permettessero il confronto a livello nazionale e quindi potenzialmente utili ai CdS e alle CPDS.

L'analisi effettuata dalle quattro CPDS, documentata in una specifica relazione, non ha dimostrato l'utilità degli indicatori nazionali rispetto allo sforzo richiesto. Le CPDS invece hanno ritenuto necessario valutare la possibilità di realizzare un confronto internazionale.

Per questa ragione, il Presidio AVA in accordo con i Delegati per la Didattica e per l'Internazionalizzazione e in collaborazione con il Servizio Relazioni Internazionali ha provato ad individuare possibili competitor dei corsi di studio PoliMi tra gli Atenei partecipanti ad Enhance e Idea League e una lista di possibili indicatori a partire da quelli messi a disposizione da ANVUR e definiti di possibile interesse dalle CPDS.

Nel corso del 2021 con il contributo anche dei Presidenti delle CPDS, dei Referenti Internazionali del CdS e in collaborazione con il Servizio Studi sono stati definiti e raccolti gli indicatori dei nostri Corsi di Studio e dell'Ateneo.

Dopo alcuni incontri, di cui l'ultimo il 14 luglio 22, i Delegati hanno confermato che per questo primo tentativo di benchmark internazionale:

- 1) di coinvolgere solo gli Atenei partecipanti ad Enhance e Idea League;
- 2) di proporre solo pochi e semplici indicatori a livello di CdS e di Ateneo;
- 3) di condividere, da subito, anche i dati dei CdS e del nostro Ateneo.

La comunicazione dell'avvio del progetto sarà inviata dal Servizio Relazioni Internazionali entro la fine di agosto e la fase di raccolta si concluderà entro fine settembre.

10. STATO DELL'AQ

A fronte degli elementi emersi nel corso dell'anno, compresa l'uscita dei nuovi DM, è possibile riesaminare lo stato dell'AQ di Ateneo, prendendo in considerazione gli importanti spunti forniti dalla CEV e dal NdV.

Tra i punti di forza del sistema AQ del PoliMi:

- Sistema di AQ strutturato per un Ateneo caratterizzato da un approccio culturale omogeneo e orientato al progetto
- Disponibilità, collaborazione e proattività rispetto alle iniziative intraprese dall'Ateneo da parte dei diversi attori, Direttori di Dipartimento, Coordinatori dei CdS, Referenti AQ, Rappresentanti degli Studenti.
- Consapevolezza dei Coordinatori dei CdS, dei Direttori di Dipartimento, di tutto ciò che è accaduto ed accade nel CdS o nel Dipartimento, e delle eventuali criticità.
- Attenzione dell'Ateneo verso il ruolo degli studenti sempre in continuo miglioramento.

Tra i punti di miglioramento:

- Rafforzare la formazione sugli aspetti di AQ specialmente per la componente studentesca delle Commissioni Paritetiche;
- Valorizzare i punti di forza del sistema e migliorare gli aspetti meno efficaci attraverso l'aggiornamento di modelli che permettano di ottenere un sistema più snello, più utile e incisivo;
- Proseguire la sensibilizzazione sulla formalizzazione e la registrazione delle attività sviluppate a livello di Amministrazione Centrale ed a livello periferico nelle Scuole, nei Dipartimenti e nei corsi di studio;
- Facilitare l'applicazione del sistema di monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione, mediante integrazione tra gli applicativi interni ed esterni all'Ateneo;
- Favorire un collegamento ancora più stretto tra gli uffici che supportano la pianificazione strategica, la pianificazione della performance e l'Assicurazione Qualità (DM 1154).



11. AZIONI DI MIGLIORAMENTO PREVISTE 2022/23

Sulla base dell'analisi effettuata, tenendo conto delle politiche della qualità definite nella "Politica per la Qualità di Ateneo" e in accordo con i Delegati alla Ricerca e alla Didattica, sono state definite le azioni di miglioramento per il 2022/2023:

1. Supporto al Rettorato per la formalizzazione del prossimo piano triennale [*Responsabili: Presidio AVA; entro primo semestre 2023*]
2. AVA 3.0: Il sistema di AQ andrà rivalutato rispetto ai nuovi requisiti di AVA 3.0 e se del caso aggiornato. Sarà necessario impostare un'attività di formazione/informazione rivolta ai servizi dell'amministrazione centrale che lavorano a supporto delle attività di didattica, ricerca e terza missione [*Responsabile: Presidio AVA; entro dicembre 2023*]
3. Sportello Unico Digitale: Il Regolamento europeo 2018/1724 istituisce lo Sportello Unico Digitale, per facilitare l'accesso online alle informazioni, alle procedure amministrative e ai servizi di assistenza per i cittadini che vogliono trasferirsi, studiare o aprire una propria attività in un Paese dell'Unione europea. AgID (Agenzia per l'Italia Digitale), con la Presidenza del Consiglio dei Ministri, MUR, MIR e CODAU, sta lavorando allo sviluppo dello sportello italiano nell'ambito "Studio". Tra gli impatti possibili di questo progetto c'è la progettazione del portale University 2.0 che sarà interamente tradotto in lingua inglese. Per questa ragione si ritiene utile monitorare le fasi del progetto ed eventualmente prevedere la traduzione delle schede SUA 23/24. [*Responsabile: Presidio AVA; entro luglio 2023*].
4. Monitoraggio delle azioni di miglioramento: A seguito della prima fase sperimentale e verificata l'effettiva utilità del sistema di "alert" impostato per supportare i CdS nell'effettuare il monitoraggio intermedio delle azioni di miglioramento aperte durante la fase di riesame, si ritiene utile estendere il sistema impostato a tutti i CdS e valutarne l'utilità anche per gli altri attori coinvolti nei processi di AQ di didattica e ricerca. [*Responsabile: Presidio AVA; entro dicembre 2023*]
5. Scheda Unica Annuale: Il DM 1154/2021 prevede che sia riattivata la Scheda Unica Annuale della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale dei Dipartimenti (SUA RD/TM). Sarà impostato un monitoraggio specifico, anche in collaborazione con il CODAU, per seguirne l'evoluzione. [*Responsabile: Presidio AVA; entro dicembre 2023*]
6. Monitoraggio del processo OFA: all'inizio di ottobre è stato attivato un tutorato peer to peer per gli immatricolati con OFA e una campagna mirata di comunicazione per far conoscere l'iniziativa e il tipo di supporto fornito. Si ritiene importante collaborare con la Data Analytic Unit e con le Scuole per il monitoraggio degli esiti dell'iniziativa.
(Questa attività attiene all'azione di miglioramento condivisa in Senato accademico: 3) Gestire il processo degli OFA in maniera più strutturata.
[*Responsabile: Presidio AVA; entro dicembre 2023*]
7. Dottorato di Ricerca: analisi delle attuali modalità di gestione del Dottorato di ricerca e valutazione del modello di AQ applicabile, nella cornice dell'AQ di Ateneo [*Responsabile: Presidio AVA; entro dicembre 2023*]

Restano in corso:



8. AQ PoliMI fase 2: Revisione dei modelli di Riesame ciclico per i CdS, di Riesame e Progetto Scientifico per i Dipartimenti secondo le nuove linea guida già descritte nel paragrafo 8 con l'obiettivo di avere un sistema AQ, che pur mantenendo stabile la sua organizzazione, risulti più efficace attraverso la scrittura di documenti più snelli e incisivi [Responsabile: Presidio AVA; entro marzo 2023]
9. Benchmarking internazionale dei CdS: Realizzare un confronto tra CdS PoliMi ed i principali competitors internazionali, sulla base di indicatori definiti e confrontabili, anche attraverso le Reti internazionali già in essere. [Responsabile: Presidio AVA; entro dicembre 2022]

12. DOCUMENTAZIONE

La documentazione prodotta dal Presidio AVA (linee guida, relazioni, documenti di lavoro, ecc,) si è resa necessaria per agevolare il lavoro di tutti gli attori coinvolti e per fornire approfondimenti, suggerimenti, informazioni utili. La documentazione principale prodotta dal Presidio AVA è elencata qui sotto:

Titolo	Data	Aggiornamento
Politica della Qualità	16/01/2019	1
Politica e Programmazione didattica 2022/2023	01/02/2022	-
Linea guida di Ateneo per la compilazione e la revisione delle schede insegnamento (doc generale)	18/04/2018	0
Linee Guida per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche	21/09/2021	8
Compilazione Annuale della Scheda SUA CdS	03/02/2021	2
Pianificazione annuale Servizi e Scuole	03/02/2021	2
Assicurazione Qualità della didattica	18/02/2020	5
Assicurazione Qualità della didattica fase 2 (Polimi-AQdida_fase2)	26/07/2021	0
Linea guida per la redazione del rapporto di Riesame ciclico e della Scheda di Monitoraggio annuale	20/01/2022	1
Vademecum per i coordinatori dei corsi di studio	25/03/2020	3
Linea guida per la relazione annuale dei Presidi	28/02/2022	3
Scadenziario offerta formativa 22/23	01/09/2021	1
Monitoraggio Didattica, Ricerca e Terza Missione	22/04/2020	1
Progetto per l'istituzione di un nuovo Corso di studio	30/05/2022	9
Modello di progetto per l'accorpamento di Corsi di Studio	31/01/2017	1
Modello di progetto per la modifica di Corsi di Studio	30/05/2022	6
Modello di Riesame PoliMI ciclico	23/07/2022	3
Modello di Scheda di Monitoraggio Annuale	28/07/2021	1
Modello di relazione del Preside	28/02/2022	0
Relazione del Preside_ azioni comuni SA	28/02/2022	0
Vademecum SUA-RD	11/12/2014	0
Assicurazione Qualità della ricerca e della terza missione	20/11/2018	1
Linea guida per la redazione del Rapporto di riesame DIP	25/01/2019	1
Linee guida per la compilazione in Loginmiur – Sezione Responsabilità Scientifiche	11/12/2014	0
Istruzione Operativa per il riconoscimento Brevetti	27/03/2015	0
Modello di Riesame (Ricerca)	10/05/2021	2
Mappa Obiettivi	28/10/2014	0

13. ALLEGATI

1. Stato di attuazione del Sistema di AQ: Confronto AVA 3.0 vs AVA 2.0
2. Scheda Indicatori di Ateneo