



POLITECNICO
MILANO 1863

Giunta della Scuola

Verbale della riunione del 9 marzo 2017

Presenti: come da allegato A

Alle ore 15,20 verificata l'esistenza del numero legale, il Preside dichiara aperta la seduta.

Assume le funzioni di verbalizzante la signora Rossella Saija

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Preside
2. Approvazione del verbale della seduta precedente
3. Accordi internazionali
4. Pratiche concorsuali
5. Pratiche personale docente
6. Adempimenti relativi ad insegnamenti a.a. 2016/2017
7. Pratiche tutorato
8. Pratiche studenti
9. Varie ed eventuali

Le delibere relative ai punti dal 3 al 9 prese in questa seduta, sono state redatte, lette e approvate seduta stante.

1. Comunicazioni del Preside

Il Preside ricorda alla Giunta che entro il 22 marzo i Dipartimenti dovranno provvedere, per quanto di loro competenza, alla compilazione del quadro didattico. Subito dopo la Presidenza individuerà i Docenti di riferimento. In attesa di conoscere il budget disponibile, dal confronto dei dati dell'anno accademico corrente con quelli dell'anno prossimo, si vede che a fronte dei 11250 CFU corretti disponibili, ne sono già stati impiegati 11198, destinati con ogni probabilità ad aumentare a seguito di motivate richieste e necessità. La differenza di CFU deriva non tanto da un numero maggiore di insegnamenti attivi nell'a.a. 2017/2018 ma soprattutto dall'aumento dei nostri studenti che hanno fatto passare insegnamenti da BO ad AO e da NO a BO. La preoccupazione maggiore però è sul versante della Didattica Integrativa perché da un lato negli anni scorsi la Scuola ha trasferito CFU eccedenti dal Budget Didattica Istituzionale al Budget Didattica Integrativa e dall'altro non si potrà più contare sul contributo internazionalizzazione.

Per l'a.a. 2018/2019 certamente bisognerà rivedere le soglie dell'onerosità.

Il Preside riferisce alla Giunta che nella seduta del SA del prossimo 20 marzo verrà messo in approvazione il Calendario Accademico, secondo la nuova proposta già esaminata dalla Giunta. Di seguito le informazioni più rilevanti:

Periodi esami:	28.08.2017 – 16.09.2017
	15.01.2018 – 24.02.2018
	18.06.2018 – 28.07.2018
Periodi lezioni:	18.09.2018 – 22.12.2018
	26.02.2018 – 08.06.2018
Periodi senza lezioni ed esami:	08.01.2018 – 12.01.2018
	11.06.2018 – 15.06.2018

Nel transitorio si prevedono due appelli a luglio 2017 per tutti ad esclusione degli insegnamenti del I anno I semestre e un appello a settembre per tutti, utile per laurearsi (anche a regime). Sono garantiti in questo modo i cinque appelli anche nel transitorio. Si farà il possibile per garantire almeno due settimane tra il primo e il secondo appello di una sessione e due giorni liberi tra esami dello stesso anno, stesso semestre in quei PSPA dove non sono previste scelte.

Gli esami di laurea triennale saranno a fine settembre, quindi a lezioni iniziate; per le sessioni di febbraio e di luglio non sarà necessario sovrapporli alle lezioni.

Nel calendario di Ateneo sono previsti come giorni di Vacanza il 2 e il 3 novembre; è possibile che queste due giornate tornino ad essere giornate utili per le lezioni.

2. Approvazione del verbale della seduta precedente

Il verbale della seduta della Giunta della Scuola del 9 febbraio 2017 è approvato all'unanimità.

Il Preside richiede l'approvazione seduta stante delle delibere relative ai punti dal n. 3 al n. 9 dell'Ordine del Giorno.

La Giunta approva all'unanimità.

3. Accordi internazionali

Il Preside sottopone all'approvazione della Giunta i seguenti accordi internazionali:

- Beihang University (Cina) Accordo di doppia laurea magistrale – Scuola di Ingegneria Industriale e dell'Informazione – Proponente: prof. A. Capone (DEIB)
- Escuela Superior Politécnica del Litoral (Ecuador) – Accordo quadro e accordo di doppia laurea di primo e di secondo livello – Scuola di Ingegneria Industriale e dell'Informazione – Proponente: prof. S. Bregni (DEIB) – rinnovo

- The Hong Kong University of Science and Technology (Hong Kong) – Accordo di scambio studenti – Scuola di Ingegneria Industriale e dell’Informazione – Proponente: prof. M. Imperadori (Dastu) - rinnovo

La Giunta approva gli accordi.

4. Pratiche concorsuali

Parere proposte di attivazione procedura selettiva

Il Preside informa la Giunta che occorre esprimere un parere in merito all’attivazione di una procedura selettiva ai sensi dell’art. art. 18 comma 1 legge 240/2010, per un posto di professore di II fascia ING-INF/07 Misure elettriche ed elettroniche, presso il Dip. di Elettronica, Informazione e Bioingegneria.

La Giunta esprime all’unanimità un parere positivo.

Parere su chiamata

Il Preside informa la Giunta che occorre esprimere un parere in merito alla chiamata del professore di II fascia - SSD ING-IND/27 Chimica Industriale e Tecnologica – Alessandro Donazzi, 2° in graduatoria nella procedura n. 3462/POS_ENE12 del 4-08-2016 , vista la presa di servizio quale Professore Associato del vincitore prof. Carlo Giorgio Visconti, presso il Dipartimento di Energia

La Giunta esprime all’unanimità un parere positivo.

5. Pratiche personale docente

Alta Qualificazione – ex art.23 L.240/2010 - Ratifiche

Il Preside informa la Giunta che per motivi di urgenza ha espresso un parere positivo in merito alla proposta di Alta Qualificazione ai sensi dell’art. 23 della Legge 240/2010 per l’Ing. Alberto Terranova (Dip. Scienze e Tecnologie Aerospaziali). La Giunta, in considerazione dell’elevata qualificazione e della coerenza del profilo dell’Ing. Terranova con le esigenze didattiche della Scuola, approva all’unanimità, ratificando il parere del Preside .

Il Preside informa la Giunta che per motivi di urgenza ha espresso un parere positivo in merito alla proposta di Alta Qualificazione ai sensi dell’art. 23 della Legge 240/2010 per il Prof. Procopio Luigi Quartapelle (Dip. Scienze e Tecnologie Aerospaziali). Il prof. Quartapelle è stato professore di seconda fascia in questo Ateneo, con quindi ampia esperienza didattica nelle materie di interesse per i corsi di studio del settore aerospaziale. La Giunta approva all’unanimità, ratificando il parere del Preside.

6. Adempimenti per insegnamenti a.a.2016/2017

Il Preside porta a ratifica la composizione della Commissione di Valutazione Comparativa per il bando rep. n° 604/2017, prot. 9749 del 07/02/2017 i cui membri sono:

- Prof. Giovanni Lozza (Presidente)
- Prof. Alberto Capone
- Prof. Tommaso Buganza

La Giunta approva la ratifica.

Il Preside comunica gli esiti del bando Rep. n°604/2017, prot. 9749 del 07/02/2017.

liv/cds	SSD insegn.	sede	sem.	Lingua	CFU inc.	tipo classe	cod. ins.	nome insegn. inc.	ripartiz. alfab.	candidature pervenute
Mag. / INF	ING-INF/05	CO	2	EN	10	M	099331	ACCESSIBILITY: MODELS AND APPLICATIONS	A - ZZZZ	TEDESCO ROBERTO
Mag. / INF	ING-INF/05	MI	2	EN	5	M	089165	COMPUTER SECURITY	A - ZZZZ, M - ZZZZ	MAGGI FEDERICO
1 liv. / AES	ING-IND/05	BV	2	IT	8	M	083404	IMPIANTI E SISTEMI AEROSPAZIALI	P - ZZZZ	CARDANI CESARE
Mag. / FIS	ING-IND/35	CO	2	EN	10	M	097517	PLANNING AND CONTROL OF TECHNOLOGY DRIVEN PROJECTS AND COMPANIES	A - ZZZZ	CASADIO STROZZI MATTEO

La Giunta recepisce e fa propri i risultati della valutazione comparativa operata dalla Commissione.

Il Preside – con riferimento al bando di cui Rep n° 604/2017, prot.38016 del 17/05/2016 - invita la Giunta ad esprimersi direttamente nei casi di unica richiesta pervenuta da un docente dello stesso SSD dell'insegnamento messo a bando (Regolamento per il conferimento degli incarichi didattici, art.6, comma 7). La Giunta approva le coperture come di seguito riportato:

liv./cds	SSD insegn.	sede	sem.	Lingua	CFU inc.	tipo classe	cod. ins.	nome insegn. inc.	ripartiz. alfab.	candidature pervenute
1 liv./elt	ING-IND/35	BV	2	ITA	8	M	083563	ECONOMIA E ORGANIZZAZIONE AZIENDALE B	A - ZZZZ	ROSSI CRISTINA
1 liv./aer	ING-INF/04	BV	2	ITA	8	M	083401	FONDAMENTI DI AUTOMATICA (PER AEROSPAZIALI)	P - ZZZZ	STRADA SILVIA CARLA
1 liv./bio	FIS/01	MI	2	ITA	10	M	084040	FONDAMENTI DI ELETTROMAGNETISMO (PER INGEGNERIA BIOMEDICA)	A - E	BASSI ANDREA
Mag./elt	ING-IND/33	MI	2	ITA	10	M	089693	SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA	A - ZZZZ	BERIZZI ALBERTO

Il Preside informa la Giunta che si rendono necessarie alcune modifiche alle coperture degli insegnamenti erogati nell'a.a. 2016/17:

- Il corso 088980 Model identification and data analysis del prof. Simone Formentin da 5 cfu per affidamento oneroso diventa CI come RTDb
- Il corso 0960310 Automatic control del prof. Andrea Maria Zanchettin da 8 per CI + 2 cfu per affidamento oneroso diventa interamente CI come RTDb
- Il corso 083405 Economia e organizzazione aziendale (per aerospaziali) del prof. Fabio Pammolli da 6 cfu per affidamento oneroso diventa CI dopo presa di servizio come PO
- Il corso 097327 Product life cycle management da 5 cfu viene affidato alla prof. Monica Rossi, RTD, per CI
- Il corso 097723 Mathematical and physical modeling in engineering [1] - 5 cfu viene affidato a Michael Slawinski come visiting professor.

Contratti diretti ex art. 23 L. 240/10 (Alta qualificazione)

- Il corso 089314 'Organizzazione del trasporto aereo' verrà affidato al prof. Alberto Terranova
- Il corso 086224 'Fluidodinamica' verrà affidato al prof. Luigi Procopio Quartapelle.

La Giunta esprime parere favorevole sub condizione all'approvazione da parte del Nucleo di Valutazione delle pratiche di Alta Qualificazione per i suddetti docenti.

7. Pratiche tutorato

Il Preside porta a ratifica la composizione della Commissione di Valutazione Comparativa per il bando rep. n° 5042/2016, prot. 94517 del 24/11/2016, Fondi Miur, i cui membri sono:

- Prof. Giovanni Lozza (Presidente)
- Prof. Roberto Negrini
- Prof. Alberto Capone

La Giunta approva la ratifica.

Le richieste pervenute per il Bando Rep. 5042/2016, Prot. N. 94517 del 24/11/2016 sono state valutate dalla Commissione, con gli esiti pubblicati sull' Albo Ufficiale del Politecnico.

La Giunta prende atto.

Il Preside porta a ratifica la composizione della Commissione di Valutazione Comparativa per il bando rep. n° 5067/2016, prot. 94861 del 25/11/2016, Fondi Ateneo, i cui membri sono:

- Prof. Giovanni Lozza (Presidente)

- Prof. Roberto Negrini
- Prof. Antonio Capone

Le richieste pervenute per il Bando Rep. 5067/2016, Prot. N. 94861 del 25/11/2016 sono state valutate dalla Commissione, con gli esiti pubblicati sull' Albo Ufficiale del Politecnico.

La Giunta prende atto.

Il Preside porta a ratifica la composizione della Commissione di Valutazione Comparativa per il bando rep. n° 592/2017, prot. 9360 del 06/02/2017, Fondi Ateneo, i cui membri sono:

- Prof. ssa Maria Laura Costantino (Presidente)
- Prof. ssa Maria Elisabetta Brenna
- Prof. ssa Cinzia Cristiani

Le richieste pervenute per il Bando 592/2017, prot. 9360 del 06/02/2017 sono state valutate dalla Commissione, con gli esiti pubblicati sull' Albo Ufficiale del Politecnico.

La Giunta prende atto.

8. Pratiche studenti

Non essendoci argomenti da discutere si passa al punto successivo

9. Varie ed eventuali

Il Preside comunica che entro il 30 marzo dovrà svolgersi una Giunta per l'approvazione dei Regolamenti didattici a.a. 2017/2018. Se possibile si tratterà di una Giunta telematica.

Il Preside comunica alla Giunta che è necessario esprimersi sul Regolamento integrativo della Prova finale di Laurea Magistrale in Management of Built Environment – Gestione del Costruito che contiene le regole per il conseguimento della doppia laurea nel CdS Interscuola che la Scuola 3I condivide con la Scuola AUIC. In particolare è necessario esprimersi sull'art. 17 che riguarda il voto di laurea e l'attribuzione degli incrementi e che è del tutto aderente a quanto previsto dall'art. 6.2 del Regolamento degli Esami di Laurea della Scuola 3I (All. 9.1).

La Giunta approva all'unanimità.

Si comunica che la prossima Giunta si terrà il 20 aprile 2017 presso l'Aula Magna del Rettorato

La riunione ha termine alle ore 16,15.

Il verbalizzante

F.to Sig.ra Rossella Saija

Il Preside

F.to Prof. Giovanni Lozza

Regolamento integrativo della Prova Finale di Laurea Magistrale in Management of Built Environment – Gestione del Costruito

Versione del 13/2/2017

Art 1. Lavori presentati alla Prova Finale

La Prova Finale della Laurea Magistrale in Management of Built Environment – Gestione del Costruito è costituita dalla presentazione e discussione di un elaborato finale (Tesi di laurea), come indicato agli articoli II.1.1 e II.1.2 del Regolamento della Prova Finale della Scuola AUIC. Tale elaborato deve essere un lavoro originale per contenuto scientifico (teorico, numerico o sperimentale, progettuale o tecnologico), ovvero per la complessità e l'intreccio di diverse conoscenze necessarie all'ottenimento di un risultato compiuto.

Art. 2. Livelli di elaborazione della Tesi di Laurea

La Tesi di laurea in Management of Built Environment – Gestione del Costruito, fatti salvi i principi esposti all'articolo 1, può essere:

- un elaborato di elevata complessità, che contenga la definizione del problema trattato, il suo inquadramento anche teorico, l'applicazione e/o lo sviluppo di casi di studio originali, la discussione critica dei risultati e la definizione di possibili prospettive di sviluppo;
- oppure

- un elaborato che contenga solo alcuni degli aspetti sopra citati.

La Tesi, nel primo caso, è valutata in forma scritta, prima della sua presentazione, da un Relatore ed, eventualmente, da un Contro-Relatore (Tesi con Contro-Relatore); nel secondo caso solo da un Relatore (Tesi senza Contro-Relatore).

Sarà possibile, in ambedue i casi, la presenza di uno o più Co-Relatori.

La scelta fra i due livelli di elaborazione della Tesi verrà concordata con il docente Relatore, cui resterà comunque in capo la decisione finale.

Art. 3. Contenuto della Tesi di Laurea

La Tesi di Laurea consiste nella trattazione approfondita di uno o più aspetti specialistici fra quelli affrontati nel percorso di studi, dimostrando inoltre la capacità di integrare gli apporti disciplinari delle materie affrontate nel percorso di studi.

Art. 4. Relatore, Co-Relatore e Contro-Relatore della Tesi di Laurea

Relatore di Tesi è un docente del Politecnico di Milano, scelto tra quelli con incarichi didattici all'interno del Corso di Studi in Management of Built Environment – Gestione del Costruito.

Co-Relatore di Tesi può essere un docente universitario (anche esterno al Politecnico), un collaboratore universitario o un professionista che, in coordinamento con il Relatore di Tesi, ha seguito lo sviluppo del lavoro di tesi.

Contro-Relatore, che il Relatore avrà la facoltà di segnalare solo nel caso di sviluppo di "elaborato di elevata complessità", può essere un docente universitario o un professionista esterno con una profonda conoscenza dell'argomento di Tesi, che possa effettuare un'analisi critica dell'elaborato proposto. Il Contro-Relatore interverrà a conclusione della presentazione della Tesi esponendo potenzialità e/o criticità riscontrate, potrà proporre quesiti al laureando. Nel caso il Contro-Relatore non possa essere presente alla discussione della Tesi, dovrà inviare una relazione scritta di valutazione dell'elaborato ed eventuali domande da porre al candidato.

Art. 5. Numero di autori della Tesi di Laurea

Gli autori di Tesi sono di norma un massimo di due. Solo per Tesi di Laurea particolarmente complesse, ad esempio con una parte consistente di lavoro di ricerca e analisi, di modellazione numerica, di definizione di "nuove" metodologie e strumenti, e su espressa richiesta del Relatore al

ZU

FD

Coordinatore del Corso di Studi, è possibile che il numero degli autori sia incrementato a tre.

Art. 6. Validità della Tesi di Laurea

La durata massima di validità di discussione di una Tesi di Laurea sviluppata da più autori è fissata in 18 mesi dalla prima discussione, salvo deroga concessa dal Preside o dal suo Delegato su motivata richiesta del Relatore.

Art. 7. Redazione della Tesi di Laurea

L'elaborato finale deve essere impaginato in formato A4, a scelta verticale oppure orizzontale, rilegato. Le eventuali tabelle e tavole dovranno essere integrate nella Tesi, all'interno del capitolo di riferimento, opportunamente scalate in formato A4 oppure A3 (in questo caso, da ripiegare in formato A4 nella versione stampata).

Art. 8. Esperti invitati della Commissione di Laurea

Esperti esterni, particolarmente nel caso abbiano seguito tesi di candidati, possono essere invitati a partecipare ai lavori della Commissione di Laurea senza diritto di voto. L'invito alla partecipazione è inviato dall'Ufficio di Segreteria, su indicazione del Vice Presidente della Commissione di Laurea, ove quest'ultimo ravvisi motivi che lo giustifichino su richiesta del Relatore.

Co-Relatore e contro-Relatore, se non facenti parte del corpo docente del Politecnico, devono essere invitati a partecipare ai lavori della Commissione di Laurea; partecipano in ogni caso senza diritto di voto.

Art. 9. Discussione della Tesi di Laurea

In occasione della Prova Finale, i candidati devono consegnare alla Commissione:

- una copia della presentazione su supporto digitale, fatte salve le parti per le quali sussistano clausole di riservatezza;
- una copia stampata della Tesi di Laurea, che sarà restituita ai candidati al termine della discussione. Le eventuali tavole possono essere stampate e rilegate in un album in formato A3 o superiore.

La Tesi di Laurea deve essere presentata tramite slide. La presentazione:

- deve illustrare gli aspetti di originalità del lavoro, non limitandosi a essere meramente descrittiva;
- non dovrà durare più di 15 minuti per Tesi senza Contro-Relatore;
- non dovrà durare più di 20 minuti per Tesi con Contro-Relatore discusse da uno o due studenti, o 25 minuti per Tesi con Contro-Relatore discusse da tre studenti.

I tempi indicati non comprendono le domande da parte della Commissione.

Solo gli studenti regolarmente iscritti all'appello di laurea sono ammessi a presentare la Tesi e a rispondere alle successive domande da parte della Commissione.

Art. 10. Lingua di redazione e discussione della Tesi di Laurea

Nel Corso di Laurea Magistrale in Management of Built Environment – Gestione del Costruito l'elaborato di tesi è redatto in inglese. La lingua da utilizzare per la discussione del lavoro è l'inglese.

Tutti gli elaborati di tesi dovranno comunque contenere una sinossi in italiano e una in inglese, come indicato nell'articolo II.1.5 del Regolamento della Prova Finale della Scuola AUIC.

Art. 11. Voto di Laurea

Le regole generali per la formazione del voto di Laurea sono stabilite nell'articolo II.3.2 del Regolamento della Prova Finale della Scuola AUIC.

Per le Tesi di Laurea in Management of Built Environment – Gestione del Costruito i punteggi massimi sono così stabiliti:

ZU

KB

- da -1 a +8 punti per le Tesi con Contro-Relatore;
- da -1 a +5 punti per le Tesi senza Contro-Relatore.

La lode può essere assegnata solo se il voto assegnato risulta essere maggiore o uguale a 113 (centotredici), con valutazione unanime della commissione operativa (CO).

Art. 12. Segretario delle lauree

In relazione a quanto riportato ai Cap. I.1, I.2, I.3, in particolare Art. I.3.2, del “Regolamento esami di Laurea AUIC”, a supporto dello svolgimento dei compiti del Presidente della CU ed in affiancamento all’Ufficio di Segreteria della Commissione, si è stabilito di nominare fra i docenti afferenti al CCS, un “Segretario delle Lauree” con i seguenti compiti:

- verificare che i docenti relatori di tesi abbiano specificato se trattasi di lavoro con o senza controrelatore (e nel caso sollecitare i docenti a chiudere la pratica nei tempi dovuti);
- verificare l’avvenuto deposito di relazioni e/o controrelazioni di laurea da parte dei docenti coinvolti;
- definire l’ordine di presentazione delle tesi;
- organizzare, per il giorno delle lauree, la presenza della documentazione necessaria al corretto svolgimento della sessione (disponibilità verbali, relazioni e controrelazioni);
- consegnare i verbali in segreteria a conclusione della proclamazione.

La nomina verrà fatta alla prima riunione successiva alla elezione del Coordinatore di CCS ed avrà la stessa durata.

Art. 13. Esame di laurea in Management of Built Environment e Management Engineering (doppia laurea interna)

I candidati della doppia laurea MBE – ME con intake MBE sono chiamati a discutere il loro elaborato di tesi davanti alla commissione MBE. In questo caso, la Commissione di laurea deve avere almeno un membro appartenente alla Commissione ME come membro invitato. In quella sede, il candidato ottiene il titolo di MBE con successiva convalida della Laurea in ME.

Data la natura del percorso di doppia laurea, che prevede il conseguimento di un doppio titolo, la valutazione dei candidati è soggetta alle regole definite nei regolamenti di entrambe le Scuole (AUIC e 3I) come definite negli articoli seguenti.

Art. 14. Argomenti di tesi della doppia laurea

Si lascia libertà di scelta sull’argomento di elaborato di tesi della doppia laurea, che deve essere caratterizzata da un approccio trasversale alle due lauree del tema scelto.

Art. 15. Lingua di redazione dell’elaborato di tesi della doppia laurea

La lingua dell’elaborato di tesi deve necessariamente essere l’inglese. Tutti gli elaborati di tesi dovranno comunque contenere una sinossi in italiano e una in inglese.

Art. 16. Numero di autori della Tesi di Laurea

Come da Regolamento della Scuola 3I, Art. 5.2, gli autori di Tesi non possono superare il numero di due.

ZV

JTB

Art. 17 Voto di laurea per la doppia laurea

Come da Regolamento della Scuola 3I, Art. 6.2, i punteggi massimi sono così stabiliti:

- da -1 a +7 punti per le Tesi con Contro-Relatore (in casi eccezionali la commissione operativa può assegnare un ulteriore incremento, fino a un massimo di 1 punto, per un totale di 8 punti);
- da -1 a +4 punti per le Tesi senza Contro-Relatore (in casi eccezionali la Commissione può assegnare un ulteriore incremento, fino a un massimo di 1 punto, per un totale di 5 punti);

L'incremento eccezionale fino a 1 punto centesimale è assegnato esclusivamente alle condizioni seguenti:

- il Relatore della Tesi ne abbia fatto richiesta scritta motivata all'Ufficio di Segreteria, prima della discussione;
- la commissione operativa sia stata informata prima della discussione;
- tutti i membri della commissione operativa concordino per l'assegnazione;
- il controrelatore (se previsto) sia stato informato e approvi la richiesta.

La lode può essere assegnata solo se il voto assegnato risulta essere maggiore o uguale a 113 (centotredici), con valutazione unanime della commissione operativa (CO).

20

10/13