



# Polisocial Award 2019

## Verbale della II Fase di selezione

**Mercoledì 4 dicembre 2019, Aula Castigliano (ed. 5) – Campus Leonardo**

Alle ore 15:50 si insedia il Comitato Scientifico della competizione Polisocial Award 2019 (di seguito anche “il Comitato” o “la Commissione”), in presenza di Giulia Ghiretti, Alberto Miglietta e Andrea Zorzi in qualità di membri del Comitato di Esperti, selezionato quale organo consultivo.

I membri presenti eleggono all'unanimità il Prof. Gabriele Pasqui come Presidente del Comitato Scientifico. I partecipanti presenti alla seduta sono dunque:

*Il Presidente del Comitato Scientifico:* Prof. Gabriele Pasqui

*I Membri del Comitato Scientifico:* Prof. Paolo Biscari, Prof. Massimo Bricocoli, Prof. Francesco Calveti, Prof.ssa Francesca Cognetti, Prof.ssa Emanuela Colombo, Prof. Emilio Faroldi, Prof. Giorgio Guariso, Prof.ssa Cristina Masella

*Il Segretario verbalizzante:* Dott.ssa Susanna Sancassani

Il Presidente apre la discussione proponendo una prima sintesi complessiva dei progetti, a seguito delle sessioni di presentazione tenute dai proponenti e alla discussione con questi ultimi, invitando la Commissione a focalizzarsi anzitutto sulla fattibilità dei progetti nei rispettivi contesti, nonché sul loro possibile impatto sociale e sulla rilevanza del partenariato, tenendo conto delle considerazioni espresse dal Comitato di Esperti in merito a questi due ultimi aspetti.

Segue un confronto comparativo delle Full Proposal pervenute, a partire dall'analisi svolta individualmente da ciascun membro del Comitato Scientifico, con lo scopo di individuare le proposte su cui converge un maggior numero di valutazioni positive.

Si passa all'analisi collegiale delle singole proposte in gara, sulla base dei criteri di valutazione enunciati al punto 3.4. del Bando Polisocial Award 2019 e tenendo conto dei pareri forniti su ciascun progetto dai membri presenti del Comitato di Esperti.

Al termine dell'analisi, congedati i membri del Comitato di Esperti, si procede con la formulazione delle valutazioni collegiali del Comitato Scientifico.

Si stila a seguire la graduatoria.

Il Comitato Scientifico dichiara ammessi al finanziamento principale “Polisocial Award 2019” i seguenti progetti:



- (n. 01) **TWIN** – Punteggio 86/100
- (n. 02) **GIFT** – Punteggio 89/100
- (n. 03) **ACCEPT** – Punteggio 86/100
- (n. 04) **ACTS** – Punteggio 89/100
- (n. 06) **UNPark** – Punteggio 88/100
- (n. 09) **SPÈS SPORT È SOCIETÀ** – Punteggio 87/100

Il Comitato Scientifico decide inoltre di attribuire il premio speciale "Olimpiadi 2026 per la città e per i cittadini" al seguente progetto:

- (n. 10) **FIVE of Olympics' FLAG** – Punteggio 82/100

**Alla luce della graduatoria definita, che colloca due progetti a pari merito nella quarta posizione, il Comitato ha optato per l'ammissione di sei progetti al finanziamento principale. Di conseguenza è stato deciso di applicare una rimodulazione delle quote di finanziamento richieste, come previsto dal Bando al punto 5.3, entro la soglia del 10%. Le modalità specifiche di tale rimodulazione verranno comunicate ai Responsabili scientifici dei sei progetti vincitori entro gennaio 2019.**

La seduta si chiude alle ore 17:35.

Si allegano al presente verbale una tabella riportante le valutazioni collegiali di tutte le proposte di ricerca partecipanti alla II Fase di selezione (ALLEGATO 1) e un resoconto sintetico dei giudizi espressi dal Comitato Scientifico, relativamente alle proposte ammesse al finanziamento (ALLEGATO 2).



*I Membri del Comitato Scientifico:*

Prof. Gabriele Pasqui (Presidente) [\[firmato digitalmente\]](#)

Prof. Paolo Biscari [\[firmato digitalmente\]](#)

Prof. Massimo Bricocoli [\[firmato digitalmente\]](#)

Prof. Francesco Calvetti [\[firmato digitalmente\]](#)

Prof.ssa Francesca Cognetti [\[firmato digitalmente\]](#)

Prof.ssa Emanuela Colombo [\[firmato digitalmente\]](#)

Prof. Emilio Faroldi [\[firmato digitalmente\]](#)

Prof. Giorgio Guariso [\[firmato digitalmente\]](#)

Prof.ssa Cristina Masella [\[firmato digitalmente\]](#)

*Il Segretario verbalizzante:*

Dott.ssa Susanna Sancassani [\[firmato digitalmente\]](#)


**ALLEGATO 1. VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLE PROPOSTE DI RICERCA PRESENTATE NELL'AMBITO DELLA II FASE DI SELEZIONE DELLA COMPETIZIONE POLISOCIAL AWARD 2019**

| Ordine di consegna | Acronimo                      | Criterio 2.1. | Criterio 2.2. | Criterio 2.3. | Criterio 2.4. | TOT PUNTI |
|--------------------|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|
|                    |                               | 0-20 PUNTI    | 0-25 PUNTI    | 0-25 PUNTI    | 0-30 PUNTI    |           |
| 01                 | <b>TWIN</b>                   | 17            | 22            | 20            | 27            | <b>86</b> |
| 02                 | <b>GIFT</b>                   | 19            | 22            | 22            | 26            | <b>89</b> |
| 03                 | <b>ACCEPT</b>                 | 18            | 19            | 23            | 26            | <b>86</b> |
| 04                 | <b>ACTS</b>                   | 17            | 24            | 20            | 28            | <b>89</b> |
| 05                 | <b>EQO</b>                    | 18            | 18            | 16            | 26            | <b>78</b> |
| 06                 | <b>UNPark</b>                 | 18            | 24            | 19            | 27            | <b>88</b> |
| 07                 | <b>S2G</b>                    | 19            | 15            | 21            | 25            | <b>80</b> |
| 08                 | <b>SPORTY</b>                 | 17            | 18            | 16            | 27            | <b>78</b> |
| 09                 | <b>SPÈS SPORT È SOCIETÀ</b>   | 17            | 22            | 20            | 28            | <b>87</b> |
| 10                 | <b>FIVE of Olympics' FLAG</b> | 19            | 16            | 20            | 27            | <b>82</b> |



**ALLEGATO 2. SINTESI DEI GIUDIZI E DEGLI INDIRIZZI ESPRESSI DAL COMITATO SCIENTIFICO IN MERITO ALLE PROPOSTE AMMESSE AL POLISOCIAL AWARD 2019 E ALLA PROPOSTA ASSEGNATARIA DEL PREMIO SPECIALE “OLIMPIADI 2026 PER LA CITTÀ E PER I CITTADINI”**

**01) TWIN**

La proposta è valutata in modo positivo sotto più aspetti, soprattutto per la particolarità del contesto preso in esame, come pure per il fatto di riconoscere in modo costruttivo il potenziale strategico della fruizione sportiva e ricreativa nella riattivazione di territori periferici e altamente vulnerabili.

**02) GIFT**

Il progetto è valutato positivamente nell'insieme dei criteri di giudizio. Si apprezzano in modo particolare la solidità della proposta nel suo complesso, la multidisciplinarietà dell'approccio descritto, la congruità del partenariato, nonché l'attenzione rivolta ad aspetti di applicabilità e l'ampia portata delle ricadute sociali attese.

**03) ACCEPT**

La proposta è valutata in modo positivo sotto più aspetti, in particolare per la rilevanza dell'impatto atteso su una categoria sociale ben identificata e di evidente fragilità. Il piano di lavoro risulta inoltre apprezzato nei suoi elementi di concretezza e coerenza.

**04) ACTS**

Il progetto è valutato positivamente secondo i vari criteri di giudizio, soprattutto per quanto riguarda l'articolazione del partenariato e il contributo tangibile messo a disposizione da quest'ultimo, nonché per la rilevanza e il ruolo benefico del possibile impatto sociale, in un ambito notoriamente difficile.

**06) UNPark**

La proposta è valutata in modo positivo secondo diversi criteri di giudizio. Risultano particolarmente apprezzati l'ottica multidisciplinare, l'interesse e il supporto manifestati da soggetti di rilievo, come pure la possibile incisività dell'impatto previsto, in un contesto-pilota di evidente problematicità.

**09) SPÈS SPORT È SOCIETÀ**

La proposta è valutata positivamente sotto più aspetti, in particolare per la congruità degli interlocutori coinvolti, nonché per l'elevata valenza sociale della risorsa presa in esame e, con essa, delle azioni e metodologie che si intendono mettere in campo per valorizzarne le potenzialità.

**10) FIVE of Olympics' FLAG**

La proposta è ritenuta rispondente alle caratteristiche descritte al punto 1.4. del Bando, in quanto tesa a "studiare le possibili implicazioni dell'intrapresa olimpica in termini sociali, sulla città e sui cittadini, nonché a definire degli indirizzi progettuali e operativi per il rafforzamento del valore sociale delle Olimpiadi". La proposta è giudicata valida soprattutto per le azioni previste sul piano del monitoraggio e della valutazione *in itinere* in fase di programmazione dell'evento.